

Conjuntos Finitos e Infinitos

Neste capítulo, será estabelecida com precisão a diferença entre conjunto finito e conjunto infinito. Será feita também a distinção entre conjunto enumerável e conjunto não-enumerável. O ponto de partida é o conjunto dos números naturais.

1 Números naturais

O conjunto \mathbb{N} dos números naturais é caracterizado pelos seguintes fatos:

1. Existe uma função injetiva $s: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$. A imagem $s(n)$ de cada número natural $n \in \mathbb{N}$ chama-se o *sucessor* de n .
2. Existe um único número natural $1 \in \mathbb{N}$ tal que $1 \neq s(n)$ para todo $n \in \mathbb{N}$.
3. Se um conjunto $X \subset \mathbb{N}$ é tal que $1 \in X$ e $s(X) \subset X$ (isto é, $n \in X \Rightarrow s(n) \in X$) então $X = \mathbb{N}$.

Estas afirmações podem ser reformuladas assim:

- 1'. Todo número natural tem um sucessor, que ainda é um número natural; números diferentes têm sucessores diferentes.
- 2'. Existe um único número natural 1 que não é sucessor de nenhum outro.
- 3'. Se um conjunto de números naturais contém o número 1 e contém também o sucessor de cada um dos seus elementos, então esse conjunto contém todos os números naturais.

As propriedades 1, 2, 3 acima chamam-se os *axiomas de Peano*. O axioma 3 é conhecido como o *princípio da indução*. Intuitivamente, ele significa que todo número natural n pode ser obtido a partir de 1, tomando-se seu sucessor $s(1)$, o sucessor deste, $s(s(1))$, e assim por diante, com um número finito de etapas. (Evidentemente “número finito” é uma expressão que, neste momento, não tem ainda significado. A formulação do axioma 3 é uma maneira extremamente hábil de evitar a petição de princípio até que a noção de conjunto finito seja esclarecida.)

O princípio da indução serve de base para um método de demonstração de teoremas sobre número naturais, conhecido como o *método de indução* (ou *recorrência*), o qual funciona assim: “se uma propriedade P é válida para o número 1 e se, supondo P válida para o número n daí resultar que P é válida também para seu sucessor $s(n)$, então P é válida para todos os números naturais”.

Como exemplo de demonstração por indução, provemos que, para todo $n \in \mathbb{N}$, tem-se $s(n) \neq n$. Esta afirmação é verdadeira para $n = 1$ porque, pelo axioma 2, tem-se $1 \neq s(n)$ para todo n logo, em particular, $1 \neq s(1)$. Supondo-a verdadeira para um certo $n \in \mathbb{N}$, vale $n \neq s(n)$. Como a função s é injetiva, daí resulta $s(n) \neq s(s(n))$, isto é, a afirmação é verdadeira para $s(n)$.

No conjunto \mathbb{N} dos números naturais são definidas duas operações fundamentais: a *adição*, que associa a cada par de números (m, n) sua *soma* $m + n$, e a *multiplicação*, que faz corresponder ao par (m, n) seu *produto* $m \cdot n$. Essas operações são caracterizadas pelas seguintes igualdades, que lhes servem de definição:

$$\begin{aligned} m + 1 &= s(m); \\ m + s(n) &= s(m + n), \quad \text{isto é, } m + (n + 1) = (m + n) + 1; \\ m \cdot 1 &= m; \\ m \cdot (n + 1) &= m \cdot n + m. \end{aligned}$$

Noutros termos: somar 1 a m significa tomar o sucessor de m . E se já conhecemos a soma $m + n$ também conheceremos $m + (n + 1)$, que é o sucessor de $m + n$. Quanto à multiplicação: multiplicar por 1 não altera o número. E se conhecemos o produto $m \cdot n$, conheceremos $m \cdot (n + 1) = m \cdot n + m$. A demonstração da existência das operações $+$ e \cdot com as propriedades acima, bem como sua unicidade, se faz por indução. Os detalhes serão omitidos aqui. O leitor interessado pode

consultar o “Curso de Análise”, vol. 1, ou as referências bibliográficas ali contidas, onde são demonstradas (por indução) as seguintes propriedades da adição e da multiplicação:

$$\text{associatividade: } (m + n) + p = m + (n + p), \quad m \cdot (n \cdot p) = (m \cdot n) \cdot p;$$

$$\text{distributividade: } m \cdot (n + p) = m \cdot n + m \cdot p;$$

$$\text{comutatividade: } m + n = n + m, \quad m \cdot n = n \cdot m;$$

$$\text{lei do corte: } n + m = p + m \Rightarrow n = p, \quad n \cdot m = p \cdot m \Rightarrow n = p.$$

Como exemplo, provemos a lei do corte para a adição. Usaremos indução em m . Ela vale para $m = 1$ pois $n + 1 = p + 1$ significa $s(n) = s(p)$, logo $n = p$ pela injetividade de s . Admitindo-a válida para m , suponhamos que $n + m + 1 = p + m + 1$. Então, novamente pela injetividade de s , tem-se $n + m = p + m$ donde, pela hipótese de indução, $n = p$.

Dados os números naturais m, n , escreve-se $m < n$ quando existe $p \in \mathbb{N}$ tal que $n = m + p$. Diz-se então que m é *menor do que* n . A notação $m \leq n$ significa que $m < n$ ou $m = n$. Prova-se que $m < n, n < p \implies m < p$ (transitividade) e que, dados $m, n \in \mathbb{N}$ quaisquer, vale uma, e somente uma, das três alternativas: $m = n$, $m < n$ ou $n < m$.

A lei do corte pode ser utilizada para provar um fato sempre admitido e raramente demonstrado, que é o seguinte: para qualquer $n \in \mathbb{N}$, não existe $p \in \mathbb{N}$ tal que $n < p < n + 1$. Para mostrar isto, suponhamos por absurdo que um tal $p \in \mathbb{N}$ exista. Então teremos $p = n + q$ e $n + 1 = p + r$, com $q, r \in \mathbb{N}$. Daí resulta que $p + 1 = n + 1 + q = p + r + q$ e (cortando p) $1 = r + q$. Isto é um absurdo pois, pela definição de adição, a soma de dois números naturais é sempre o sucessor de algum número, logo não pode ser 1.

Este resultado é usado na demonstração de uma das principais propriedades da relação de ordem $m < n$ entre os números naturais, que é o *princípio da boa-ordenação*, abaixo enunciado e provado.

Todo subconjunto não vazio $A \subset \mathbb{N}$ possui um menor elemento, isto é, um elemento $n_0 \in A$ tal que $n_0 \leq n$ para todo $n \in A$.

A fim de provar esta afirmação, para cada número $n \in \mathbb{N}$, chamemos de I_n o conjunto dos números naturais $\leq n$. Se $1 \in A$ então 1 será o menor elemento de A . Se, porém, $1 \notin A$, então consideremos o conjunto X dos números naturais n tais que $I_n \subset \mathbb{N} - A$. Como $I_1 = \{1\} \subset \mathbb{N} - A$, vemos que $1 \in X$. Por outro lado, como A não é vazio, concluímos que

$X \neq \mathbb{N}$. Logo a conclusão do axioma 3 não é válida. Segue-se que deve existir $n \in X$ tal que $n + 1 \notin X$. Então $I_n = \{1, 2, \dots, n\} \subset \mathbb{N} - A$ mas $n_0 = n + 1 \in A$. Portanto n_0 é o menor elemento do conjunto A , pois não existe número natural entre n e $n + 1$.

2 Conjuntos finitos

Continuaremos usando a notação $I_n = \{p \in \mathbb{N}; p \leq n\}$.

Um conjunto X diz-se *finito* quando é vazio ou então existem $n \in \mathbb{N}$ e uma bijeção $f: I_n \rightarrow X$. Escrevendo $x_1 = f(1)$, $x_2 = f(2)$, \dots , $x_n = f(n)$ temos então $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$. A bijeção f chama-se uma *contagem* dos elementos de X e o número n chama-se o *número de elementos*, ou *número cardinal* do conjunto finito X . O Corolário 1 abaixo prova que o número cardinal está bem definido, isto é, não depende da particular contagem f .

Lema. *Se existe uma bijeção $f: X \rightarrow Y$ então, dados $a \in X$ e $b \in Y$, existe também uma bijeção $g: X \rightarrow Y$ tal que $g(a) = b$.*

Demonstração: Seja $b' = f(a)$. Como f é sobrejetiva, existe $a' \in X$ tal que $f(a') = b$. Definamos $g: X \rightarrow Y$ pondo $g(a) = b$, $g(a') = b'$ e $g(x) = f(x)$ se $x \in X$ não é igual a a nem a a' . É fácil ver que g é uma bijeção. \square

Teorema 1. *Se A é um subconjunto próprio de I_n , não pode existir uma bijeção $f: A \rightarrow I_n$.*

Demonstração: Suponha, por absurdo, que o teorema seja falso e considere $n_0 \in \mathbb{N}$, o menor número natural para o qual existem um subconjunto próprio $A \subset I_{n_0}$ e uma bijeção $f: A \rightarrow I_{n_0}$. Se $n_0 \in A$ então, pelo Lema, existe uma bijeção $g: A \rightarrow I_{n_0}$ com $g(n_0) = n_0$. Neste caso, a restrição de g a $A - \{n_0\}$ é uma bijeção do subconjunto próprio $A - \{n_0\}$ sobre I_{n_0-1} , o que contraria a minimalidade de n_0 . Se, ao contrário, tivermos $n_0 \notin A$ então tomamos $a \in A$ com $f(a) = n_0$ e a restrição de f ao subconjunto próprio $A - \{a\} \subset I_{n_0-1}$ será uma bijeção sobre I_{n_0-1} , o que novamente vai contrariar a minimalidade de n_0 . \square

Corolário 1. *Se $f: I_m \rightarrow X$ e $g: I_n \rightarrow X$ são bijeções então $m = n$.*

Com efeito, se fosse $m < n$ então I_m seria um subconjunto próprio de I_n , o que violaria o Teorema 1, pois $g^{-1} \circ f: I_m \rightarrow I_n$ é uma bijeção. Analogamente se mostra que não é possível $n < m$. Logo $m = n$. \square

Corolário 2. *Seja X um conjunto finito. Uma aplicação $f: X \rightarrow X$ é injetiva se, e somente se, é sobrejetiva.*

Com efeito, existe uma bijeção $\varphi: I_n \rightarrow X$. A aplicação $f: X \rightarrow X$ é injetiva ou sobrejetiva se, e somente se, $\varphi^{-1} \circ f \circ \varphi: I_n \rightarrow I_n$ o é. Logo podemos considerar $f: I_n \rightarrow I_n$. Se f for injetiva então pondo $A = f(I_n)$, teremos uma bijeção $f^{-1}: A \rightarrow I_n$. Pelo Teorema 1, $A = I_n$ e f é sobrejetiva. Reciprocamente, se f for sobrejetiva, formemos um conjunto $A \subset I_n$ escolhendo, para cada $y \in I_n$, um elemento $x \in I_n$ tal que $f(x) = y$. Então a restrição $f: A \rightarrow I_n$ é uma bijeção. Pelo Teorema 1, temos $A = I_n$. Isto significa que, para cada $y \in I_n$, é único o x tal que $f(x) = y$, ou seja, f é injetiva. \square

Corolário 3. *Não pode existir uma bijeção entre um conjunto finito e uma sua parte própria.*

Com efeito, sejam X finito e $Y \subset X$ uma parte própria. Existem $n \in \mathbb{N}$ e uma bijeção $\varphi: I_n \rightarrow X$. Então o conjunto $A = \varphi^{-1}(Y)$ é uma parte própria de I_n . Chamemos de $\varphi_A: A \rightarrow Y$ a bijeção obtida por restrição de φ a A . Se existisse uma bijeção $f: Y \rightarrow X$, a composta $g = \varphi^{-1} \circ f \circ \varphi_A: A \rightarrow I_n$ seria também uma bijeção, contrariando o Teorema 1. \square

O Corolário 3 é uma mera reformulação do Teorema 1.

Teorema 2. *Todo subconjunto de um conjunto finito é finito.*

Demonstração: Provaremos inicialmente o seguinte caso particular: se X é finito e $a \in X$ então $X - \{a\}$ é finito. Com efeito, existe uma bijeção $f: I_n \rightarrow X$ a qual, pelo Lema, podemos supor que cumpre $f(n) = a$. Se $n = 1$ então $X - \{a\} = \emptyset$ é finito. Se $n > 1$, a restrição de f a I_{n-1} é uma bijeção sobre $X - \{a\}$, logo $X - \{a\}$ é finito e tem $n - 1$ elementos. O caso geral se prova por indução no número n de elementos de X . Ele é evidente quando $X = \emptyset$ ou $n = 1$. Supondo o Teorema verdadeiro para conjuntos com n elementos, sejam X um conjunto com $n + 1$ elementos e Y um subconjunto de X . Se $Y = X$, nada há o que provar. Caso contrário, existe $a \in X$ com $a \notin Y$. Então, na realidade, $Y \subset X - \{a\}$. Como $X - \{a\}$ tem n elementos, segue-se que Y é finito. \square

Corolário 1. *Dada $f: X \rightarrow Y$, se Y é finito e f é injetiva então X é finito; se X é finito e f é sobrejetiva então Y é finito.*

Com efeito, se f é injetiva então ela é uma bijeção de X sobre um subconjunto $f(X)$ do conjunto finito Y . Por outro lado, se f é sobrejetiva e X é finito então, para cada $y \in Y$ podemos escolher um $x = g(y) \in X$ tal que $f(x) = y$. Isto define uma aplicação $g: Y \rightarrow X$ tal que $f(g(y)) = y$ para todo $y \in Y$. Segue-se que g é injetiva logo, pelo que acabamos de provar, Y é finito. \square

Um subconjunto $X \subset \mathbb{N}$ diz-se *limitado* quando existe $p \in \mathbb{N}$ tal que $x \leq p$ para todo $x \in X$.

Corolário 2. *Um subconjunto $X \subset \mathbb{N}$ é finito se, e somente se, é limitado.*

Com efeito, se $X = \{x_1, \dots, x_n\} \subset \mathbb{N}$ é finito, pondo $p = x_1 + \dots + x_n$ vemos que $x \in X \Rightarrow x \leq p$ logo X é limitado. Reciprocamente, se $X \subset \mathbb{N}$ é limitado então $X \subset I_p$ para algum $p \in \mathbb{N}$, segue-se pois do Teorema 2 que X é finito. \square

3 Conjuntos infinitos

Diz-se que um conjunto é *infinito* quando não é finito. Assim, X é infinito quando não é vazio nem existe, seja qual for $n \in \mathbb{N}$, uma bijeção $f: I_n \rightarrow X$.

Por exemplo, o conjunto \mathbb{N} dos números naturais é infinito, em virtude do Corolário 2 do Teorema 2. Pelo mesmo motivo, se $k \in \mathbb{N}$ então o conjunto $k \cdot \mathbb{N}$ dos múltiplos de k é infinito.

Teorema 3. *Se X é um conjunto infinito, então existe uma aplicação injetiva $f: \mathbb{N} \rightarrow X$.*

Demonstração: Para cada subconjunto não-vazio $A \subset X$, escolhemos um elemento $x_A \in A$. Em seguida, definimos $f: \mathbb{N} \rightarrow X$ indutivamente. Pomos $f(1) = x_X$ e, supondo já definidos $f(1), \dots, f(n)$, escrevemos $A_n = X - \{f(1), \dots, f(n)\}$. Como X é infinito, A_n não é vazio. Definimos então $f(n+1) = x_{A_n}$. Isto completa a definição de f . Para provar que f é injetiva, sejam $m, n \in \mathbb{N}$, digamos com $m < n$. Então $f(m) \in \{f(1), \dots, f(n-1)\}$ enquanto $f(n) \in X - \{f(1), \dots, f(n-1)\}$. Logo $f(m) \neq f(n)$. \square

Corolário. *Um conjunto X é infinito se, e somente se, existe uma bijeção $\varphi: X \rightarrow Y$ sobre um subconjunto próprio $Y \subset X$.*

Com efeito, sejam X infinito e $f: \mathbb{N} \rightarrow X$ uma aplicação injetiva. Escrevamos, para cada $n \in \mathbb{N}$, $f(n) = x_n$. Consideremos o subconjunto próprio $Y = X - \{x_1\}$. Definamos a bijeção $\varphi: X \rightarrow Y$ pondo $\varphi(x) = x$ se x não é um dos x_n e $\varphi(x_n) = x_{n+1}$ ($n \in \mathbb{N}$). Reciprocamente, se existe uma bijeção de X sobre um seu subconjunto próprio então X é infinito, em virtude do Corolário 3 do Teorema 1. \square

Se $\mathbb{N}_1 = \mathbb{N} - \{1\}$ então $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}_1$, $\varphi(n) = n + 1$, é uma bijeção de \mathbb{N} sobre seu subconjunto $\mathbb{N}_1 = \{2, 3, \dots\}$. Mais geralmente, fixando $p \in \mathbb{N}$ podemos considerar $\mathbb{N}_p = \{p+1, p+2, \dots\}$ e definir a bijeção $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}_p$, $\varphi(n) = n + p$. Fenômenos desse tipo já tinham sido observados por Galileu, que foi o primeiro a notar que “há tantos números pares quantos números naturais”, mostrando que se $P = \{2, 4, 6, \dots\}$ é o conjunto dos números pares então $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow P$, dada por $\varphi(n) = 2n$, é uma bijeção. Evidentemente, se $I = \{1, 3, 5, \dots\}$ é o conjunto dos números ímpares, então $\psi: \mathbb{N} \rightarrow I$, com $\psi(n) = 2n - 1$, também é uma bijeção. Nestes dois últimos exemplos, $\mathbb{N} - P = I$ e $\mathbb{N} - I = P$ são infinitos, enquanto $\mathbb{N} - \mathbb{N}_p = \{1, 2, \dots, p\}$ é finito.

4 Conjuntos enumeráveis

Um conjunto X diz-se *enumerável* quando é finito ou quando existe uma bijeção $f: \mathbb{N} \rightarrow X$. Neste caso, f chama-se uma *enumeração* dos elementos de X . Escrevendo $f(1) = x_1$, $f(2) = x_2, \dots, f(n) = x_n, \dots$ tem-se então $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$.

Teorema 4. *Todo subconjunto $X \subset \mathbb{N}$ é enumerável.*

Demonstração: Se X é finito, nada há para demonstrar. Caso contrário, enumeramos os elementos de X pondo $x_1 =$ menor elemento de X , e supondo definidos $x_1 < x_2 < \dots < x_n$, escrevemos $A_n = X - \{x_1, \dots, x_n\}$. Observando que $A_n \neq \emptyset$, pois X é infinito, definimos $x_{n+1} =$ menor elemento de A_n . Então $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$. Com efeito, se existisse algum elemento $x \in X$ diferente de todos os x_n , teríamos $x \in A_n$ para todo $n \in \mathbb{N}$, logo x seria um número natural maior do que todos os elementos do conjunto infinito $\{x_1, \dots, x_n, \dots\}$, contrariando o Corolário 2 do Teorema 2. \square

Corolário 1. *Seja $f: X \rightarrow Y$ injetiva. Se Y é enumerável então X também é. Em particular, todo subconjunto de um conjunto enumerável é enumerável.*

Com efeito, basta considerar o caso em que existe uma bijeção $\varphi: Y \rightarrow \mathbb{N}$. Então $\varphi \circ f: X \rightarrow \mathbb{N}$ é uma bijeção de X sobre um subconjunto de \mathbb{N} , o qual é enumerável, pelo Teorema 4. No caso particular de $X \subset Y$, tomamos $f: X \rightarrow Y$ igual à aplicação de inclusão. \square

Corolário 2. *Seja $f: X \rightarrow Y$ sobrejetiva. Se X é enumerável então Y também é.*

Com efeito, para cada $y \in Y$ podemos escolher um $x = g(y) \in X$ tal que $f(x) = y$. Isto define uma aplicação $g: Y \rightarrow X$ tal que $f(g(y)) = y$ para todo $y \in Y$. Segue-se daí que g é injetiva. Pelo Corolário 1, Y é enumerável. \square

Corolário 3. *O produto cartesiano de dois conjuntos enumeráveis é um conjunto enumerável.*

Com efeito, se X e Y são enumeráveis então existem sobrejeções $f: \mathbb{N} \rightarrow X$ e $g: \mathbb{N} \rightarrow Y$, logo $\varphi: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow X \times Y$, dada por $\varphi(m, n) = (f(m), g(n))$ é sobrejetiva. Portanto, basta provar que $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ é enumerável. Para isto, consideremos a aplicação $\psi: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, dada por $\psi(m, n) = 2^m \cdot 3^n$. Pela unicidade da decomposição de um número em fatores primos, ψ é injetiva. Segue-se que $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ é enumerável. \square

Corolário 4. *A reunião de uma família enumerável de conjuntos enumeráveis é enumerável.*

Com efeito, dados $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ enumeráveis, existem sobrejeções $f_1: \mathbb{N} \rightarrow X_1, f_2: \mathbb{N} \rightarrow X_2, \dots, f_n: \mathbb{N} \rightarrow X_n, \dots$. Tomando $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$, definimos a sobrejeção $f: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow X$ pondo $f(m, n) = f_n(m)$. O caso de uma reunião finita $X = X_1 \cup \dots \cup X_n$ reduz-se ao anterior porque então $X = X_1 \cup \dots \cup X_n \cup X_n \cup \dots$. \square

O Teorema 3 acima significa que o enumerável é o “menor” dos infinitos. Com efeito, ele pode ser reformulado assim:

Todo conjunto infinito contém um subconjunto infinito enumerável.

Exemplo 1. O conjunto $\mathbb{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$ dos números inteiros é enumerável. Uma bijeção $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$ pode ser definida pondo $f(n) = (n-1)/2$ para n ímpar e $f(n) = -n/2$ para n par.

Exemplo 2. O conjunto $\mathbb{Q} = \{m/n; m, n \in \mathbb{Z}, n \neq 0\}$ dos números racionais é enumerável. Com efeito, escrevendo $\mathbb{Z}^* = \mathbb{Z} - \{0\}$, podemos definir uma função sobrejetiva $f: \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^* \rightarrow \mathbb{Q}$ pondo $f(m, n) = m/n$.

Exemplo 3. (Um conjunto não-enumerável.) Seja S o conjunto de todas as seqüências infinitas, como $s = (0\ 1\ 1\ 0\ 0\ 0\ 1\ 0\ \dots)$, formadas com os símbolos 0 e 1. Noutras palavras, S é o conjunto de todas as funções $s: \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\}$. Para cada $n \in \mathbb{N}$, o valor $s(n)$, igual a 0 ou 1, é o n -ésimo termo da seqüência s . Afirmamos que nenhum subconjunto enumerável $X = \{s_1, s_2, \dots, s_n, \dots\} \subset S$ é igual a S . Com efeito, dado X , indiquemos com s_{nm} o n -ésimo termo da seqüência $s_m \in X$. Formamos uma nova seqüência $s^* \in S$ tomando o n -ésimo termo de s^* igual a 0 se for $s_{nn} = 1$, ou igual a 1 se for $s_{nn} = 0$. A seqüência s^* não pertence ao conjunto X porque seu n -ésimo termo é diferente do n -ésimo termo de s_n . (Este raciocínio, devido a G. Cantor, é conhecido como “método da diagonal”.)

No capítulo seguinte mostraremos que o conjunto \mathbb{R} dos números reais não é enumerável.

5 Exercícios

Seção 1: Números naturais

- Usando indução, prove:
 - $1 + 2 + \dots + n = n(n+1)/2$;
 - $1 + 3 + 5 + \dots + 2n - 1 = n^2$.
- Dados $m, n \in \mathbb{N}$ com $n > m$, prove que ou n é múltiplo de m ou existem $q, r \in \mathbb{N}$ tais que $n = mq + r$ e $r < m$. Prove que q e r são únicos com esta propriedade.
- Seja $X \subset \mathbb{N}$ um subconjunto não-vazio tal que $m, n \in X \Leftrightarrow m, m+n \in X$. Prove que existe $k \in \mathbb{N}$ tal que X é o conjunto dos múltiplos de k .
- Prove que, no segundo axioma de Peano, a palavra “único” é redundante (admitindo-se, naturalmente, os demais axiomas).
- Prove o princípio de indução como uma conseqüência do princípio da boa ordenação.
- Prove a lei de corte para a multiplicação: $mp = np \Rightarrow m = n$.

Seção 2: Conjuntos finitos

1. Indicando com $\text{card } X$ o número de elementos do conjunto finito X , prove:

- (a) Se X é finito e $Y \subset X$ então $\text{card } Y \leq \text{card } X$.
 (b) Se X e Y são finitos então $X \cup Y$ é finito e

$$\text{card}(X \cup Y) = \text{card } X + \text{card } Y - \text{card}(X \cap Y).$$

- (c) Se X e Y são finitos então $X \times Y$ é finito e

$$\text{card}(X \times Y) = \text{card } X \cdot \text{card } Y.$$

2. Seja $\mathcal{P}(X)$ o conjunto cujos elementos são os subconjuntos de X . Prove por indução que se X é finito então $\text{card } \mathcal{P}(X) = 2^{\text{card } X}$.
3. Seja $\mathcal{F}(X; Y)$ o conjunto das funções $f: X \rightarrow Y$. Se $\text{card } X = m$ e $\text{card } Y = n$, prove que $\text{card } \mathcal{F}(X; Y) = n^m$.
4. Prove que todo conjunto finito não-vazio X de números naturais contém um elemento máximo (isto é, existe $x_0 \in X$ tal que $x \leq x_0 \forall x \in X$).
5. Prove o Princípio das Casas de Pombo: se $m > n$ não existe função injetiva $f: I_m \rightarrow I_n$. (quando $m > n$, para alojar m pombos em n casas é preciso que pelo menos uma casa abrigue mais de um pombo).

Seção 3: Conjuntos infinitos

1. Dada $f: X \rightarrow Y$, prove:

- (a) Se X é infinito e f é injetiva então Y é infinito.
 (b) Se Y é infinito e f é sobrejetiva, então X é infinito.

2. Sejam X um conjunto finito e Y um conjunto infinito. Prove que existe uma função injetiva $f: X \rightarrow Y$ e uma função sobrejetiva $g: Y \rightarrow X$.

3. Prove que o conjunto \mathcal{P} dos números primos é infinito.

4. Dê exemplo de uma seqüência decrescente $X_1 \supset X_2 \supset \dots \supset X_n \supset \dots$ de conjuntos infinitos cuja interseção $\bigcap_{n=1}^{\infty} X_n$ seja vazia.

5. Prove que o conjunto X é infinito se, e somente se, não é vazio nem existe, seja qual for $n \in \mathbb{N}$, uma aplicação sobrejetiva $f: I_n \rightarrow X$.

Seção 4: Conjuntos enumeráveis

1. Defina $f: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ pondo $f(1, n) = 2n - 1$ e $f(m + 1, n) = 2^m(2n - 1)$. Prove que f é uma bijeção.
2. Prove que existe $g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ sobrejetiva tal que $g^{-1}(n)$ é infinito, para cada $n \in \mathbb{N}$.
3. Exprima $\mathbb{N} = \mathbb{N}_1 \cup \mathbb{N}_2 \cup \dots \cup \mathbb{N}_n \cup \dots$ como união infinita de subconjuntos infinitos, dois a dois disjuntos.
4. Para cada $n \in \mathbb{N}$, seja $\mathcal{P}_n = \{X \subset \mathbb{N}; \text{card } X = n\}$. Prove que \mathcal{P}_n é enumerável. Conclua que o conjunto \mathcal{P}_f dos subconjuntos finitos de \mathbb{N} é enumerável.
5. Prove que o conjunto $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ de todos os subconjuntos de \mathbb{N} não é enumerável.
6. Sejam Y enumerável e $f: X \rightarrow Y$ tal que, para cada $y \in Y$, $f^{-1}(y)$ é enumerável. Prove que X é enumerável.