

CMM011

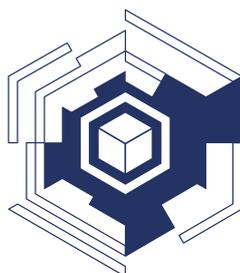
Fundamentos da  
Matemática Elementar 1

Notas de aula (em revisão, logo erros podem  
aparecer...)

**Fernando de Ávila Silva**  
favilasi@gmail.com / fernando.avila@ufpr.br



**PPGM** UFPR  
Programa de Pós-Graduação  
em Matemática



**MATEMÁTICA**  
**UFPR**

## Sumário

|          |  |          |
|----------|--|----------|
| <b>1</b> | <b>Os Números Racionais</b>                | <b>3</b> |
| 1.1      | $\mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}$ . . . . .  | 6        |
| 1.2      | Relação de ordem em $\mathbb{Q}$ . . . . . | 7        |
| 1.3      | Exercícios adicionais da seção . . . . .   | 7        |

# 1 Os Números Racionais

Nesta seção iremos apresentar uma construção<sup>1</sup> dos números racionais via classes de equivalências de números inteiros. O leitor deve se lembrar os elementos em  $\mathbb{Z}$  são classes de equivalência de números naturais. Entretanto, para não sobrecarregarmos as notações iremos utilizar a notação  $m \in \mathbb{Z}$  para indicar que  $m$  é um número inteiro. Neste sentido, para facilitar a compreensão do que será apresentado, podemos escrever

$$\mathbb{Z} = \{\dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots\}$$

Porém, fica um convite para o leitor: no que segue, tente substituir  $m \in \mathbb{Z}$  por  $[(a, b)] \in \mathbb{Z}!!!$

No que segue definimos os conjuntos

$$\mathbb{Z}^* = \{m \in \mathbb{Z}; m \neq 0\}$$

e

$$\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^* = \{(p, q); p \in \mathbb{Z} \text{ e } q \in \mathbb{Z}^*\}.$$

**Definição 1.1** *Sejam  $(p, q)$  e  $(s, t)$  dois pares ordenados de  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$ . Introduzimos a relação<sup>2</sup>*

$$(p, q) \sim (s, t) \iff pt = qs. \quad (1)$$

**Proposição 1.1** *A relação (1) é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$ .*

**Demonstração:** Exercício. ■

Tendo em vista a Proposição acima, podemos considerar as classes de equivalência

$$[(p, q)] = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*; py = qx\}. \quad (2)$$

Vejam alguns exemplos de classes de equivalência.

- Para o par  $(1, 2) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$  temos

$$\begin{aligned} [(1, 2)] &= \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*; y = 2x\} \\ &= \{(x, 2x); x \in \mathbb{Z}^*\} \end{aligned}$$

Por exemplo, para  $x = 1, x = 2, x = 3$  temos os seguintes representantes de  $[(1, 2)]$ :

$$(1, 2), (2, 4), \text{ e } (3, 6).$$

- Para o par  $(2, 1) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$  temos

$$\begin{aligned} [(2, 1)] &= \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*; 2y = x\} \\ &= \{(2y, y); y \in \mathbb{Z}^*\} \end{aligned}$$

Por exemplo, para  $y = 1, y = 2, y = 3$  temos os seguintes representantes de  $[(2, 1)]$ :

$$(2, 1), (4, 2), \text{ e } (6, 3).$$

---

<sup>1</sup>Uma referência para o estudo que será apresentado aqui é [7].

<sup>2</sup>Note que  $(p, q) \sim (s, t)$  traduz a igualdade  $\frac{p}{q} = \frac{s}{t}$ .

- Dado qualquer  $q \in \mathbb{Z}^*$  temos

$$\begin{aligned} [(0, q)] &= \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*; 0 = xq\} \\ &= \{(0, x); x \in \mathbb{Z}^*\} \end{aligned}$$

Por exemplo, para  $x = 1, x = 2, x = 3$  temos os seguintes representantes de  $[(0, q)]$ :

$$(0, 1), (0, 2), \text{ e } (0, 3).$$

- Dado qualquer  $p \in \mathbb{Z}^*$  temos

$$\begin{aligned} [(p, p)] &= \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*; py = px\} \\ &= \{(x, x); x \in \mathbb{Z}^*\} \end{aligned}$$

Por exemplo, para  $x = 1, x = 2, x = 3$  temos os seguintes representantes de  $[(p, p)]$ :

$$(1, 1), (2, 2), \text{ e } (3, 3).$$

**Definição 1.2 (Números racionais)** *Defini-se por número racional cada classe de equivalência  $[(p, q)]$ . O conjunto quociente*

$$(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*) / \sim$$

*será denotado por  $\mathbb{Q}$  e chamado de conjunto dos números racionais.*

**Teorema 1.1** *Dados dois números racionais  $[(p, q)]$  e  $[(s, t)]$  define*

$$[(p, q)] + [(s, t)] \doteq [(pt + qs, qt)] \tag{3}$$

e

$$[(p, q)] \cdot [(s, t)] \doteq [(ps, qt)]. \tag{4}$$

*Nestas condições, as operações acima<sup>3</sup> não dependem dos representantes.*

**Demonstração:** Exercício. ■

**Observação 1.1** *Note que essas operações coincidem com o dia a dia:*

$$\frac{p}{q} + \frac{s}{t} = \frac{pt + qs}{qt} \quad \text{e} \quad \frac{p}{q} \cdot \frac{s}{t} = \frac{ps}{qt}.$$

Vamos procurar o elemento neutro da soma, isto é, queremos obter  $[(a, b)] \in \mathbb{Q}$  tal que

$$[(p, q)] + [(a, b)] = [(p, q)], \quad \forall [(p, q)] \in \mathbb{Q}. \tag{5}$$

Note então que dado qualquer  $[(p, q)] \in \mathbb{Q}$  e  $b \in \mathbb{Z}^*$  tem-se

$$\begin{aligned} [(p, q)] + [(0, b)] &= [(pb + 0q, bq)] \\ &= [(pb, bq)] \\ &= [(p, q)]. \end{aligned}$$

---

<sup>3</sup>Aqui deve ser observado que  $q, s \in \mathbb{Z}^*$  implica em  $qs \in \mathbb{Z}^*$ . Isto é uma variação do Exercício ??.

Portanto, o racional  $[(0, b)]$  satisfaz (5).

Verifiquemos que  $[(0, b)]$  é o único racional que satisfaz isto. Para tanto, suponha  $[(x, y)] \in \mathbb{Q}$  satisfazendo (5), então temos  $[(py + qx, qy)] = [(p, q)]$ . Segue desta igualdade que

$$(py + qx, qy) \sim (p, q).$$

Assim, temos

$$\begin{aligned} q(py + qx) = pqy &\implies pqy + qqx = pqy \\ &\implies qqx = 0 \\ &\implies x = 0. \end{aligned}$$

Assim,  $(0, y) \in [(x, y)]$ , bem como  $(0, y) \in [(0, b)]$ . Portanto, segue que a unicidade de  $[(0, b)]$ .

Assim, fica provado o seguinte resultado:

**Teorema 1.2** *O número racional  $[(0, b)]$  é o único que satisfaz*

$$[(p, q)] + [(x, y)] = [(p, q)], \quad \forall [(p, q)] \in \mathbb{Q}.$$

*Escreveremos  $0 \doteq [(0, b)]$ .*

**Observação 1.2** *O leitor deve ficar atento: estamos utilizando a mesma notação  $0$  para indicar o elemento neutro da soma em  $\mathbb{Z}$ , bem como para o elemento neutro de  $\mathbb{Q}$ .*

**Teorema 1.3** *Existe um único racional  $[(a, b)]$  tal que*

$$[(p, q)] \cdot [(a, b)] = [(p, q)], \quad \forall [(p, q)] \in \mathbb{Q}. \quad (6)$$

**Demonstração:** Exercício. ■

**Teorema 1.4** *As operações de soma e produto em  $\mathbb{Q}$  são comutativas, associativas e distributivas.*

**Teorema 1.5** *Seja  $[a, b] \in \mathbb{Q} \setminus \{0\}$ . Então, existe um único  $[(x, y)] \in \mathbb{Q} \setminus \{0\}$  satisfazendo*

$$[(a, b)] \cdot [(x, y)] = [(1, 1)]. \quad (7)$$

**Demonstração:** Iniciemos demonstrando a existência de um  $[(x, y)] \in \mathbb{Q} \setminus \{0\}$  que satisfaz (7). De fato, tome  $[a, b] \in \mathbb{Q} \setminus \{0\}$ . Isto implica que  $a$  é um inteiro não nulo, logo temos o racional

$$[(b, a)] \in \mathbb{Q} \setminus \{0\},$$

uma vez que  $b \in \mathbb{Z}^*$ .

Note então que

$$[(a, b)] \cdot [(b, a)] = [(ab, ba)] = [(1, 1)].$$

Para verificar a unicidade, tome  $[(x, y)] \in \mathbb{Q} \setminus \{0\}$  satisfazendo (7). Segue disto que  $[(ax, by)] = [(1, 1)]$ , ou seja,

$$(ax, by) \sim (1, 1),$$

donde  $ax = by$ , ou ainda,  $xa = yb$ . Essa última igualdade nos diz que

$$(x, y) \sim (b, a),$$

donde  $(x, y) \in [(b, a)]$  o que demonstra a unicidade. ■

**Definição 1.3** *Dado  $[a, b] \in \mathbb{Q} \setminus \{0\}$ , seu inverso multiplicativo é o racional  $[(b, a)]$ . Escrevendo  $x = [(a, b)]$ , podemos utilizar a notação  $x^{-1} \doteq [(b, a)]$ .*

## 1.1 $\mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}$

Considere a função  $F : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}$  definida por

$$F(x) = [(x, 1)],$$

Note que se  $x, y \in \mathbb{Z}$  são tais que  $F(x) = F(y)$ , então temos  $[(x, 1)] = [(y, 1)]$  o que implica em  $(x, 1) \sim (y, 1)$ . Segue disto que  $x = y$  e portanto  $F$  é injetiva. Assim, podemos escrever, por abuso de notação, que  $\mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}$ .

Desta forma podemos identificar cada número inteiro  $x$  com o racional  $[(x, 1)]$ . Por exemplo,

$$-3 = [(-3, 1)], \quad 0 = [(0, 1)], \quad 5 = [(5, 1)], \dots$$

Além disso, uma vez que já esta estabelecida uma função injetiva  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$ , então podemos considerar a função (também injetiva)  $F \circ f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$  dada por

$$(F \circ f)(n) = F(f(n)).$$

Portanto, podemos identificar cada natural  $n \in \mathbb{N}$  à sua imagem  $F(f(n))$ . Desta forma, podemos escrever

$$\mathbb{N} \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}.$$

**Observação 1.3** *Neste ponto o leitor pode estar se perguntando como podemos visualizar tal identificação. Para fazer isso utilizemos as notações*

$$[(, )]_{\mathbb{Z}} \quad \text{e} \quad [(, )]_{\mathbb{Q}}$$

para identificar as classes que definem  $\mathbb{Z}$  e as que definem  $\mathbb{Q}$ , respectivamente.

Denotando  $x \in \mathbb{Z}$  por  $[(h, k)]_{\mathbb{Z}}$ , com  $h, k \in \mathbb{N}$ , temos

$$F(x) = [[[(h, k)]_{\mathbb{Z}}, [(2, 1)]_{\mathbb{Z}}]]_{\mathbb{Q}},$$

sendo que estamos utilizando a notação  $1 = [(2, 1)]_{\mathbb{Z}}$ .

Assim, dado  $n \in \mathbb{N}$  temos  $f(n) = [(n + 1, 1)]_{\mathbb{Z}}$  e assim

$$F(f(n)) = F([(n + 1, 1)]_{\mathbb{Z}}) = [[[(n + 1, 1)]_{\mathbb{Z}}, [(2, 1)]_{\mathbb{Z}}]]_{\mathbb{Q}}$$

Por exemplo,

$$\begin{aligned} F(f(1)) &= F([(1 + 1, 1)]_{\mathbb{Z}}) = [[[(2, 1)]_{\mathbb{Z}}, [(2, 1)]_{\mathbb{Z}}]]_{\mathbb{Q}} = [(1, 1)]_{\mathbb{Q}} \doteq 1 \\ F(f(5)) &= F([(5 + 1, 1)]_{\mathbb{Z}}) = [[[(6, 1)]_{\mathbb{Z}}, [(2, 1)]_{\mathbb{Z}}]]_{\mathbb{Q}} = [(5, 1)]_{\mathbb{Q}} \doteq 5 \end{aligned}$$

## 1.2 Relação de ordem em $\mathbb{Q}$

Para introduzir uma relação de ordem em  $\mathbb{Q}$ , considere primeiramente os seguintes conjuntos:

$$\mathbb{Q}^+ \doteq \{[(p, q)] \in \mathbb{Q}; p, q \in \mathbb{Z}^+, \text{ ou } p, q \in \mathbb{Z}^-\}$$

e

$$\mathbb{Q}^- \doteq \{[(p, q)] \in \mathbb{Q}; p \in \mathbb{Z}^+ \text{ e } q \in \mathbb{Z}^-, \text{ ou } p \in \mathbb{Z}^- \text{ e } q \in \mathbb{Z}^+\}$$

Os elementos de  $\mathbb{Q}^+$  e  $\mathbb{Q}^-$  são chamados de racionais positivos e racionais negativos, respectivamente.

Dados  $x, y \in \mathbb{Q}$  escreveremos  $x < y$  sempre que existir  $s \in \mathbb{Q}^+$  tal que

$$y = x + s.$$

**Teorema 1.6** *Dados  $x, y \in \mathbb{Q}$  então uma, e somente uma, das possibilidades abaixo ocorre:*

$$x = y, x < y, \text{ ou } y < x.$$

## 1.3 Exercícios adicionais da seção

**Exercício 1.1** *Demonstre a Proposição 1.1.*

**Exercício 1.2** *Como fica a definição (1) se escrevermos os elementos de  $\mathbb{Z}$  como classes de equivalência?*

**Exercício 1.3** *Demonstre o Teorema 1.1.*

**Exercício 1.4** *Demonstre o Teorema 1.3.*

**Exercício 1.5** *Demonstre o Teorema 1.4.*

**Exercício 1.6** *Mostre que para cada  $x \in \mathbb{Q}$  existe um único  $y \in \mathbb{Q}$  tal que  $x + y = 0$ .*

**Exercício 1.7** *Considere as notações*

$$1 = [(1, 1)] \text{ e } -1 = [(-1, 1)].$$

a) *Mostre que  $(-1) \cdot (-1) = 1$ .*

b) *Mostre que  $1 \cdot (-1) = -1$ .*

c) *Conclua que  $-x = (-1) \cdot x$ , para qualquer  $x \in \mathbb{Q}$ .*

**Exercício 1.8** *Sejam  $x, y \in \mathbb{Q}$ . Mostre que:*

a) *se  $x, y \in \mathbb{Q}^+$ , então  $x \cdot y \in \mathbb{Q}^+$ ;*

b) *se  $x, y \in \mathbb{Q}^-$ , então  $x \cdot y \in \mathbb{Q}^+$ ;*

c) *se  $x \in \mathbb{Q}^+$  e  $y \in \mathbb{Q}^-$ , então  $x \cdot y \in \mathbb{Q}^-$ ;*

d) *se  $x \in \mathbb{Q}^+$  e  $y \in \mathbb{Q}^-$ , então  $y < x$ ;*

e) se  $x < y$ , então  $x + s < y + s$ , para todo  $s \in \mathbb{Q}$ ;

f) se  $x < y$  e  $c \in \mathbb{Q}^+$ , então  $x \cdot c < c \cdot y$ ;

g) se  $x < y$  e  $c \in \mathbb{Q}^-$ , então  $x \cdot c > c \cdot y$ .

**Exercício 1.9** Considere a função  $F : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}$  dada por  $F(x) = [(x, 1)]$ .

Mostre que

$$F(x + y) = F(x) + F(y) \quad e \quad F(xy) = F(x) \cdot F(y),$$

para todo  $x, y \in \mathbb{Z}$ . Além disso, se  $x, y \in \mathbb{Q}$  são tais que  $x < y$ , então

$$F(x) < F(y).$$

## Referências

- [1] FILHO, E. A., Teoria Elementar dos Conjuntos, Livraria Nobel, 1976.
- [2] HALLACK, A. A., Fundamentos de Matemática Elementar. Notas de aula. [www.ufjf.br/andre\\_hallack/files/2020/03/fund-19.pdf](http://www.ufjf.br/andre_hallack/files/2020/03/fund-19.pdf).
- [3] LIMA, E. Curso de Análise, vol 1. Projeto Euclides - IMPA.
- [4] LIMA, E. Números e Funções Reais, 2014, SBM-Coleção PROFMAT.
- [5] PAULA, G. T. Notas de aula 2019....UFES
- [6] NIVEN, I. Números: Racionais e Irracionais, 2014 SBM.
- [7] PIMENTEL, T. T., Construção dos números reais via cortes de Dedekind. 2018. Dissertação, (Mestrado em Ciências-Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional), ICMC.
- [8] RUDIN, W., Principles of Mathematical Analysis. Mc-Graw Hill, 1976.
- [9] ROYDEN, H. L., Real Analysis. Macmillan, 2008.