

CMM011

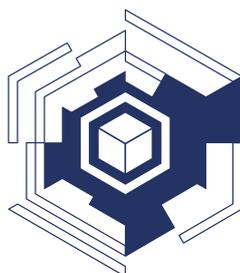
Fundamentos da
Matemática Elementar 1

Notas de aula (em revisão, logo erros podem
aparecer...)

Fernando de Ávila Silva
favilasi@gmail.com / fernando.avila@ufpr.br



PPGM UFPR
Programa de Pós-Graduação
em Matemática



MATEMÁTICA
UFPR

Sumário

1	Corpos Ordenados	3
1.1	Conjuntos ordenados	3
1.2	Supremo e ínfimo	5
1.3	Propriedade do Supremo	6
1.4	Exercícios adicionais da seção	6
1.5	Corpo	7
1.6	Corpo Ordenado	8
1.7	Os números Reais	9
1.8	Exercícios adicionais da seção	9
2	Cortes de Dedekind	10
2.1	Exercícios adicionais da seção	14

1 Corpos Ordenados

Nesta seção estudaremos dois conceitos: conjuntos ordenados e corpos ordenados. A grosso modo, um corpo ordenado é conjunto \mathbb{K} no qual estão definidas duas operações *soma* e *produto* que *conversam* com uma dada relação de ordem \mathbb{K} .

1.1 Conjuntos ordenados

Definição 1.1 *Seja S um conjunto. Uma ordem S é uma relação, denotada por $<$, que satisfaz as seguintes propriedades:*

(S₁) *Se $x, y \in S$, então vale uma, e somente uma, das seguintes possibilidades:*

$$x < y, \quad x = y, \quad y < x;$$

(S₂) *Se $x, y, z \in S$ são tais que $x < y$ e $y < z$, então $x < z$.*

Neste caso, dizemos que S é um conjunto ordenado e utilizamos a notação $(S, <)$. Por vezes, utilizamos a notação.

$$x \leq y \doteq x < y, \quad \text{ou} \quad x = y.$$

Os símbolos $>$ e \geq também serão utilizados de modo usual.

Exemplo 1.1 *Os conjuntos \mathbb{N} , \mathbb{Z} e \mathbb{Q} são ordenados.*

Definição 1.2 *Considere um conjunto ordenado $(S, <)$ e $E \subset S$.*

(a) *Dizemos que E é limitado superiormente se existe $\beta \in S$ tal que*

$$x \leq \beta, \quad \forall x \in E. \tag{1}$$

*Em particular, qualquer elemento $\beta \in S$ que satisfaz a desigualdade (1) é dito **cota superior** de E .*

(b) *Dizemos que E é limitado inferiormente se existe $\alpha \in S$ tal que*

$$\alpha \leq x, \quad \forall x \in E. \tag{2}$$

*Em particular, qualquer elemento $\alpha \in S$ que satisfaz a desigualdade (2) é dito **cota inferior** de E .*

(c) *Dizemos que E é limitado se é limitado superiormente e inferiormente. Neste caso, existem $\alpha, \beta \in S$ tais que*

$$\alpha \leq x \leq \beta, \quad \forall x \in E. \tag{3}$$

Observação 1.1 *É muito importante observar que em nenhuma das definições acima estamos supondo $\alpha \in E$ ou $\beta \in E$.*

- Quando existe $m \in E$ tal que $m \leq x$, para todo $x \in E$, então dizemos que m é o menor elemento de E . Neste caso, utilizamos a notação

$$m = \min E.$$

- Quando existe $M \in E$ tal que $x \leq M$, para todo $x \in E$, então dizemos que M é o maior elemento de E . Neste caso, utilizamos a notação

$$M = \max E.$$

Exemplo 1.2 Todo subconjunto de \mathbb{N} possui um menor elemento. Em particular, temos $\min \mathbb{N} = 1$.

Exemplo 1.3 Considere os seguintes subconjuntos de \mathbb{Q} :

$$A = \{p \in \mathbb{Q}; p \geq 0 \text{ e } p^2 < 2\}. \text{ e } B = \{p \in \mathbb{Q}; p \geq 0 \text{ e } 2 < p^2\}.$$

Afirmção 1: A é limitado superiormente e B é limitado inferiormente.

De fato, todo elemento de B é uma cota superior do conjunto A . De modo análogo, todo elemento de A é uma cota inferior de B .

Afirmção 2: B não possui mínimo.

Para verificar isto, considere $p > 0$ um racional e defina

$$q \doteq p - \frac{p^2 - 2}{p + 2} = \frac{2p + 2}{p + 2}. \quad (4)$$

Uma manipulação algébrica nos dá

$$q^2 - 2 = \frac{2(p^2 - 2)}{(p + 2)^2}, \quad (5)$$

assim, se $p \in B$, então $q \in B$ e $0 < q < p$.

Afirmção 3: A não possui máximo. (Exercício.)

Observação 1.2 O exemplo acima diz que o conjunto dos número racionais possui certos buracos. O que é um contraste com fato de que entre dois racionais $x < y$ quaisquer sempre existe um outro racional: $(x + y)/2$.

O conjunto dos números reais irá preencher estes buracos.

1.2 Supremo e ínfimo

Definição 1.3 Considere um conjunto ordenado $(S, <)$ e $E \subset S$ um subconjunto limitado superiormente. Um elemento $\beta \in S$ é dito supremo de E , se satisfaz as seguintes condições:

- (i) β é uma cota superior de E ;
- (ii) se $\gamma < \beta$, então γ não é uma cota superior de E .

O supremo de E , quando existe, será denotado por $\sup E$.

Definição 1.4 Considere um conjunto ordenado $(S, <)$ e $E \subset S$ um subconjunto limitado inferiormente. Um elemento $\alpha \in S$ é dito ínfimo de E , se satisfaz as seguintes condições:

- (i) α é uma cota inferior de E ;
- (ii) se $\alpha < \gamma$, então γ não é uma cota inferior de E .

O ínfimo de E , quando existe, será denotado por $\inf E$.

Observação 1.3 Note que $\sup E$, quando existe, é a **menor das cotas superiores!** Por outro lado, o ínfimo, quando existe, é a **maior das cotas inferiores!**

Exemplo 1.4 .

- a) Se E possui um elemento máximo M , então $M = \sup E$. De fato, temos que M é uma cota superior de E . Observe também que se $\gamma < M$, então γ não é uma cota superior de E pois $M \in E$.
- b) Se E possui um elemento mínimo m , então $m = \inf E$. (Verifique!).
- c) Considere E_1 o conjunto dos racionais $r > 0$ e E_2 os dos racionais $s \leq 0$. Note que

$$\inf E_1 = \sup E_2 = 0,$$

mas $0 \notin E_1$.

- d) Considere $E = \{1/n; n \in \mathbb{N}\} \subset \mathbb{Q}$. Temos $\inf E = 0 \notin E$ e $\sup E = 1 \in E$.

Exemplo 1.5 Considere A e B os conjuntos definidos no Exemplo 1.3.

- Note que A não possui supremo, pois o conjunto de suas cotas superiores é B e este não possui menor elemento.
- De modo análogo, B não possui ínfimo, pois o conjunto de suas cotas inferiores é A e este não possui máximo.

1.3 Propriedade do Supremo

Definição 1.5 Dizemos que um conjunto ordenado $(S, <)$ satisfaz a Propriedade do Supremo (PS) se vale o seguinte:

Se $E \subset S$ é não vazio e limitado superiormente, então existe $\beta = \sup E$ e $\beta \in S$.

Definição 1.6 Dizemos que um conjunto ordenado $(S, <)$ satisfaz a Propriedade do Ínfimo (PI) se vale o seguinte:

Se $E \subset S$ é não vazio e limitado inferiormente, então existe $\alpha = \inf E$ e $\alpha \in S$.

Exemplo 1.6 Note que \mathbb{Q} não satisfaz a Propriedade do Supremo e nem a do Ínfimo.

Teorema 1.1 Um conjunto ordenado $(S, <)$ satisfaz (PS) se, e somente se, satisfaz (PI).

Demonstração: Vamos demonstrar que (PS) implica em (PI) deixando a recíproca como exercício. Suponha então que S satisfaz a Propriedade do Supremo e considere $E \subset S$ um subconjunto não vazio e limitado inferiormente. Mostraremos que existe $\inf E$ e que este pertence a S .

Defina por A o conjunto de todas as cotas inferiores de E . Note que A é não vazio, pois E é limitado inferiormente. Além disso, se $b \in E$, então

$$x \leq b, \forall x \in A,$$

logo A é limitado superiormente e E é o conjunto das cotas superiores de A . Uma vez que estamos admitindo (PS), então existe $\theta = \sup A$ e $\theta \in S$.

- Por definição de supremo, se tomarmos $\gamma < \theta$, então γ não é uma cota superior de A e portanto $\gamma \notin E$. Isso nos diz que $\theta \leq x$, para todo $x \in E$. Então θ é uma cota inferior de E , donde $\theta \in A$.
- Tome agora $\theta < \beta$. Temos que $\beta \notin A$, pois θ é o supremo de A .

Temos então que $\theta \in A$, mas $\beta \notin A$ se $\beta > \theta$. Isso nos diz que θ é uma cota inferior de E , mas nenhum $\beta > \theta$ o é. Portanto, $\theta = \inf E$. ■

1.4 Exercícios adicionais da seção

Exercício 1.1 Prove a afirmação 3 do Exemplo 1.3.

Exercício 1.2 Considere um conjunto ordenado $(S, <)$ e $E \subset S$ um subconjunto. Considere ainda $F \subset E$.

- Mostre que se E é limitado superiormente, então F também o é.
- Mostre que se E é limitado inferiormente, então F também o é.

Exercício 1.3 Demonstre a recíproca do Teorema 1.1.

1.5 Corpo

Definição 1.7 Um corpo é um conjunto \mathbb{K} no qual existem duas operações

$$+ : \mathbb{K} \times \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K} \quad e \quad \cdot : \mathbb{K} \times \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$$

chamadas de **adição** e **multiplicação**, respectivamente, que satisfazem as seguintes propriedades:

(Propriedades da Adição)

(A1) $x + y = y + x$, para todo $x, y \in \mathbb{K}$;

(A2) $(x + y) + z = x + (y + z)$, para todo $x, y, z \in \mathbb{K}$;

(A3) existe um elemento $0 \in \mathbb{K}$ tal que $x + 0 = x$, para todo $x \in \mathbb{K}$;

(A4) para cada $x \in \mathbb{K}$ existe um elemento $y \in \mathbb{K}$ tal que $x + y = 0$.

(Propriedades do Produto)

(P1) $x \cdot y = y \cdot x$, para todo $x, y \in \mathbb{K}$;

(P2) $(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$, para todo $x, y, z \in \mathbb{K}$;

(P3) existe um elemento $1 \in \mathbb{K}$ tal que $x \cdot 1 = x$, para todo $x \in \mathbb{K}$;

(P4) para cada $x \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$ existe um elemento $y \in \mathbb{K}$ tal que $x \cdot y = 1$.

(Propriedade Distributiva)

(D) $x \cdot (y + z) = x \cdot y + x \cdot z$, para todo $x, y, z \in \mathbb{K}$.

Finalmente, utiliza-se a notação $(\mathbb{K}, +, \cdot)$ para indicar que o corpo \mathbb{K} está munido das operações $+$ e \cdot .

Observação 1.4 • Num corpo $(\mathbb{K}, +, \cdot)$ temos que o elemento y que satisfaz (A4) é único. Assim, utiliza-se a notação $y = -x$.

• Num corpo $(\mathbb{K}, +, \cdot)$ temos que o elemento y que satisfaz (P4) é único. Assim, utiliza-se a notação $y = x^{-1}$.

• Muitas vezes omite-se o símbolo \cdot , isto é, escrevemos xy ao invés de $x \cdot y$.

Teorema 1.2 Num corpo $(\mathbb{K}, +, \cdot)$ valem as seguintes afirmações.

(a) $x + y = x + z \Rightarrow y = z$;

(f) $x \neq 0$ e $xy = x \Rightarrow y = 1$;

(b) $x + y = x \Rightarrow y = 0$;

(g) $x \neq 0$ e $xy = 1 \Rightarrow y = x^{-1}$;

(c) $x + y = 0 \Rightarrow y = -x$;

(h) $x \neq 0 \Rightarrow (x^{-1})^{-1} = x$;

(d) $-(-x) = x$;

(i) $0x = 0$;

(e) $x \neq 0$ e $xy = xz \Rightarrow y = z$;

(j) $x \neq 0$ e $y \neq 0 \Rightarrow xy \neq 0$;

$$(k) \quad (-x)y = -(xy) = x(-y);$$

$$(l) \quad (-x)(-y) = xy;$$

Demonstração: Exercício. ■

Definição 1.8 *Sejam $(\mathbb{K}, +, \cdot)$ e $F \subset \mathbb{K}$. Dizemos que F é um subcorpo de \mathbb{K} quando valem as seguintes propriedades:*

i) $0 \in F$ e $1 \in F$;

ii) $a + b \in F$, para todo $a, b \in F$;

iii) $a \cdot b \in F$, para todo $a, b \in F$.

Neste caso, temos que F também é um corpo e podemos escrever $(F, +, \cdot)$.

1.6 Corpo Ordenado

Definição 1.9 *Um corpo ordenado é um corpo $(\mathbb{K}, +, \cdot)$ no qual existe uma relação de ordem $<$ que satisfaz as seguintes propriedades:*

i) $y < z$ implica em $x + y < x + z$, para todo $x, y, z \in \mathbb{K}$;

ii) se $x > 0$ e $y > 0$ então $x \cdot y > 0$.

Neste caso, escreve-se $(\mathbb{K}, <, +, \cdot)$.

Observação 1.5 *Num corpo ordenado $(\mathbb{K}, <, +, \cdot)$ temos os seguintes conjuntos*

$$\mathbb{K}^+ = \{x \in \mathbb{K}; x > 0\} \quad \text{e} \quad \mathbb{K}^- = \{x \in \mathbb{K}; x < 0\}.$$

Os elementos de \mathbb{K}^+ são chamados de positivos e os de \mathbb{K}^- são ditos negativos.

Teorema 1.3 *Num corpo ordenado $(\mathbb{K}, <, +, \cdot)$ valem as seguintes propriedades:*

(a) $x > 0 \Rightarrow -x < 0$, e vice-versa;

(b) $x > 0$ e $y < z \Rightarrow xy < xz$;

(c) $x < 0$ e $y < z \Rightarrow xy > xz$;

(d) $x \neq 0 \Rightarrow x^2 > 0$. Em particular, $1 > 0$;

(e) $0 < x < y \Rightarrow 0 < y^{-1} < x^{-1}$;

Demonstração: Exercício. ■

1.7 Os números Reais

Enunciamos abaixo um resultado que será demonstrado mais adiante.

Teorema 1.4 (O conjunto \mathbb{R}) . *Existe um corpo ordenado \mathbb{R} que satisfaz a Propriedade do Supremo. Além disso, \mathbb{Q} é um subcorpo de \mathbb{R} .*

Uma interessante aplicação deste resultado é dada abaixo:

Teorema 1.5 *Em \mathbb{R} são válidas as seguintes afirmações:*

- a) *Dados $x, y \in \mathbb{R}$, com $x > 0$, é possível obter $n \in \mathbb{N}$ tal que $nx > y$;*
- b) *Dados $x, y \in \mathbb{R}$, com $x < y$, é possível obter $r \in \mathbb{Q}$ tal que $x < r < y$.*

Demonstração: Veja o Teorema 1.20 na referência [8]. ■

Observação 1.6 *A propriedade a) no teorema acima é conhecida como Propriedade Arquimediana de \mathbb{R} . Por sua vez, o item b) pode ser trocado pela expressão \mathbb{Q} é denso em \mathbb{R} .*

1.8 Exercícios adicionais da seção

Exercício 1.4 *Demonstre o Teorema 1.2.*

Exercício 1.5 *Demonstre o Teorema 1.3.*

Exercício 1.6 *Considere o conjunto \mathbb{C} dos pares de números reais (x, y) munido das seguintes operações:*

$$(x, y) + (s, t) = (x + s, y + t) \quad \text{e} \quad (x, y) \cdot (s, t) = (xs - ty, xt + ys).$$

Mostre que $(\mathbb{C}, +, \cdot)$ é um corpo.

Exercício 1.7 *Resolva as seguintes equações (em \mathbb{R}) justificando cada operação que você utilizar*

- (a) $2x + 5 = 8$;
- (b) $x^2 - 1 = 3$;
- (c) $x^2 = 2x$;
- (d) $(x + 2)(x - 1) = 0$;

Exercício 1.8 *Se $a \in \mathbb{R}$ satisfaz $a^2 = a$, prove que $a = 1$ ou $a = 0$;*

Exercício 1.9 *Dados $a, b \in \mathbb{R}$, mostre que $a^2 + b^2 = 0$ se, e somente se, $a = b = 0$;*

Exercício 1.10 *Sejam $a, b \in \mathbb{R}$ com $0 < a < b$. Prove que $a^n < b^n$, para qualquer $n \in \mathbb{N}$;*

Exercício 1.11 *Sejam A e B subconjuntos limitados de \mathbb{R} .*

- (a) *Mostre que $A \cup B$ é limitado;*
- (b) *Mostre que $\sup(A \cup B) = \max\{\sup(A), \sup(B)\}$;*

Exercício 1.12 *Sejam A e B subconjuntos limitados e não vazios de \mathbb{R} e defina*

$$A + B \doteq \{a + b, \forall a \in A \text{ e } b \in B\}$$

- (a) *Mostre que $\sup(A + B) = \sup(A) + \sup(B)$;*
- (b) *Mostre que $\inf(A + B) = \inf(A) + \inf(B)$;*

2 Cortes de Dedekind

Nesta seção iremos exibir uma demonstração para o Teorema 1.4. Faremos uma construção via cortes de Dedekind e seguiremos os passos exibidos no Apêndice do Capítulo 1, referência [8]. Nesta construção o conjunto \mathbb{R} é feita utilizando-se certos subconjuntos de \mathbb{Q} :

Definição 2.1 (Corte) *Um corte em \mathbb{Q} é um subconjunto $\alpha \subset \mathbb{Q}$ que satisfaz as seguintes propriedades:*

- (I) $\alpha \neq \emptyset$ e $\alpha \neq \mathbb{Q}$;
- (II) Se $p \in \alpha$ e $q \in \mathbb{Q}$ são tais que $q < p$, então $q \in \alpha$;
- (III) Se $p \in \alpha$, então existe $q \in \alpha$ tais que $p < q$.

Note que a propriedade (III) simplesmente diz que um corte não possui um maior elemento. Diretamente de (II) obtemos:

- (II-a) se $p \in \alpha$ e $q \notin \alpha$, então $p < q$;
- (II-b) se $r \notin \alpha$ e $r < s$, então $s \notin \alpha$.

Definição 2.2 *A coleção de todos os cortes de \mathbb{Q} será denotada por \mathbb{R} , isto é,*

$$\mathbb{R} = \{\alpha \subset \mathbb{Q}; \alpha \text{ é um corte}\}.$$

Observação 2.1 *Iremos denotar os elementos de \mathbb{R} através das: $\alpha, \beta, \gamma, \dots$. Por sua vez, p, q, r, \dots irão sempre denotar números racionais.*

O próximo passo na nossa construção é definir uma relação de ordem em \mathbb{R} :

Definição 2.3 *Sejam $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Diremos que $\alpha < \beta$ se α é um subconjunto próprio de β , isto é, $\alpha \subset \beta$ e $\alpha \neq \beta$.*

Teorema 2.1 *O par $(\mathbb{R}, <)$ é um conjunto ordenado.*

Demonstração: Devemos mostrar as seguintes propriedades:

(S₁) Se $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, então vale uma, e somente uma, das seguintes possibilidades:

$$\alpha < \beta, \alpha = \beta, \beta < \alpha;$$

(S₂) Se $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ são tais que $\alpha < \beta$ e $\beta < \gamma$, então $\alpha < \gamma$.

Note que S_2 segue imediatamente da Definição 2.3. Para verificar S_1 , note primeiramente que as possibilidades são excludentes, isto é, se vale uma então nenhuma outra pode acontecer. Resta mostrar que dados $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, então uma das possibilidades deve ocorrer.

Para tanto, suponha que não tenhamos $\alpha < \beta$. Assim, α não é subconjunto de β . Existe então $p \in \alpha$ tal que $p \notin \beta$. Assim, dado qualquer $q \in \beta$ devemos ter $q < p$ (pois $p \notin \beta$.) Segue das propriedades (II) que devemos ter $q \in \alpha$.

Portanto, $\beta \subset \alpha$. Uma vez que $\alpha \neq \beta$, então β é subconjunto próprio de α , ou seja, $\beta < \alpha$. ■

Teorema 2.2 *O conjunto ordenado $(\mathbb{R}, <)$ satisfaz a Propriedade do Supremo.*

Demonstração: Considere $A \subset \mathbb{R}$ um subconjunto não vazio e limitado superiormente. Podemos então fixar um $\beta \in \mathbb{R}$ como cota superior de A . Isso diz que $\xi \leq \beta$, para todo $\xi \in A$, ou seja,

$$\xi \in \beta, \forall \xi \in A. \quad (6)$$

Defina por γ a união de todos os cortes α que pertencem a A . Mostraremos que:

- i) $\gamma \in \mathbb{R}$ (ou seja, γ é um corte);
- ii) $\gamma = \sup(A)$.

Note que podemos tomar $\alpha_0 \in A$, uma vez que $A \neq \emptyset$. Além disso, $\alpha_0 \neq \emptyset$ pois é um corte. Por sua vez, γ é não vazio uma vez que $\alpha_0 \in \gamma$.

Segue de (6) que $\gamma \subset \beta$. Uma vez que β é um corte, então $\beta \neq \mathbb{Q}$ e portanto $\gamma \neq \mathbb{Q}$. Isso mostra que γ satisfaz (I).

Para mostrar as propriedades (II) e (III), considere $p \in \gamma$. Por construção, temos $p \in \alpha_1$, para algum corte $\alpha_1 \in A$.

- se $q < p$, então $q \in \alpha_1$ e portanto $q \in \gamma$; provando (II).
- para o p acima podemos obter $r \in \alpha_1$ tal que $p < r$. Como $\alpha_1 \subset \gamma$, então $r \in \gamma$ e portanto temos (III).

Conclui-se então que γ é um corte, logo $\gamma \in \mathbb{R}$ e temos i).

Verifiquemos agora que γ é o supremo de A . Para tanto, considere $\delta \in \mathbb{R}$ tal que $\delta < \gamma$. Por definição, temos que δ é um subconjunto próprio de γ . Isso nos diz que existe $s \in \gamma$ com $s \notin \delta$.

Como $s \in \gamma$, então $s \in \alpha$, para algum $\alpha \in A$. Assim, $\delta < \alpha$ e portanto δ não pode ser uma cota superior de A . Temos então que $\gamma = \sup(A)$, provando ii) e finalizando a prova do teorema. ■

Nossa próxima tarefa é munir \mathbb{R} com duas operações de soma e produto que tornem $(\mathbb{R}, <, +, \cdot)$ um corpo ordenado.

Definição 2.4 Dados $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ defina o conjunto

$$\alpha + \beta \doteq \{r + s, \forall r \in \alpha, \forall s \in \beta\}. \quad (7)$$

Além disso, defini-se por 0^* o conjunto de todos os racionais negativos.

Lema 2.1 Dados $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ temos $\alpha + \beta \in \mathbb{R}$. Além, disso, $0^* \in \mathbb{R}$.

Demonstração: Exercício. ■

Teorema 2.3 A operação de soma definida em (8) satisfaz:

(A1) $\alpha + \beta = \beta + \alpha$, para todo $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$;

(A2) $(\alpha + \beta) + \gamma = \alpha + (\beta + \gamma)$, para todo $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$;

(A3) $\alpha + 0^* = \alpha$, para todo $\alpha \in \mathbb{R}$;

(A4) para cada $\alpha \in \mathbb{R}$ existe um elemento $\beta \in \mathbb{R}$ tal que $\alpha + \beta = 0^*$. (Tal elemento β é denotado por $-\alpha$).

Demonstração: Exercício. ■

Observação 2.2 Utilizando-se os resultados já provados para corpos ordenados é possível concluir os seguintes fatos:

- os axiomas da adição na definição de corpo são válidos em \mathbb{R} com respeito à soma aqui definida;
- se $\alpha < \beta$, então $\alpha + \gamma < \beta + \gamma$, para todo $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$;
- $\alpha > 0^*$ se, e somente se, $-\alpha < 0^*$.

A definição de um produto em \mathbb{R} é um pouco mais trabalhosa. Para exibi-la, considere primeiramente o conjunto

$$\mathbb{R}^+ = \{\alpha \in \mathbb{R}; \alpha > 0^*\}.$$

Definição 2.5 Dados $\alpha, \beta \in \mathbb{R}^+$ defina o conjunto

$$\alpha \cdot \beta \doteq \{p; p \leq rs, \text{ para alguma escolha } r \in \alpha \text{ e } s \in \beta, r > 0 \text{ e } s > 0\}. \quad (8)$$

Além disso, defini-se

$$1^* \doteq \{q \in \mathbb{Q}; q < 1\}.$$

Lema 2.2 Dados $\alpha, \beta \in \mathbb{R}^+$ temos $\alpha \cdot \beta \in \mathbb{R}^+$. Além disso, $1^* \in \mathbb{R}^+$.

Demonstração: Exercício. ■

Teorema 2.4 *As propriedades do produto e distributiva na definição de corpo são válidas em \mathbb{R}^+ , considerando-se 1^* como a identidade do produto.*

Demonstração: Exercício. ■

Para completar a definição de um produto em \mathbb{R} fazemos a seguinte construção: colocamos

$$\alpha \cdot 0^* = 0^* \cdot \alpha = 0^*$$

e também

$$\alpha \cdot \beta = \begin{cases} (-\alpha) \cdot (-\beta), & \text{se } \alpha < 0^*, \beta < 0^*, \\ -[(-\alpha) \cdot \beta], & \text{se } \alpha < 0^*, \beta > 0^*, \\ -[\alpha \cdot (-\beta)], & \text{se } \alpha > 0^*, \beta < 0^*. \end{cases}$$

Assim, considerando a construção feita até aqui, provamos o seguinte teorema:

Teorema 2.5 *Temos que $(\mathbb{R}, <, +, \cdot)$ é um corpo ordenado que satisfaz a Propriedade do Supremo.*

Para finalizar nossa discussão resta ainda verificar como podemos *ver* \mathbb{Q} como um subcorpo de \mathbb{R} . Para tanto considere o seguinte: dado $r \in \mathbb{Q}$ definimos

$$r^* \doteq \{p \in \mathbb{Q}; p < r\}.$$

Temos o seguinte:

Teorema 2.6 *Para cada $r \in \mathbb{Q}$, tem-se $r^* \in \mathbb{R}$, isto é, r^* é um corte. Além disso, dados $r, s \in \mathbb{Q}$ valem as afirmações:*

- a) $r^* + s^* = (r + s)^*$;
- b) $r^* \cdot s^* = (r \cdot s)^*$;
- c) $r^* < s^*$ se, e somente se, $r < s$.

Demonstração: Exercício. ■

Assim, se denotarmos por \mathbb{Q}^* o conjunto de todos os cortes r^* , então temos que cada $r \in \mathbb{Q}$ se identifica de modo único a um elemento de \mathbb{Q}^* . Neste sentido podemos, por abuso de notação, escrever $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$.

Finalmente, a conclusão do Teorema 1.4 segue do seguinte resultado:

Teorema 2.7 *\mathbb{Q}^* é um subcorpo de \mathbb{R} .*

2.1 Exercícios adicionais da seção

Exercício 2.1 *Demonstre o Lema 2.1.*

Exercício 2.2 *Demonstre o Teorema 2.3. (A propriedade (A4) é bem trabalhosa. Veja o final da página 18 na referência [8]).*

Exercício 2.3 *Demonstre o Lema 2.2.*

Exercício 2.4 *Demonstre o Teorema 2.4.*

Demonstração: Demonstre o Teorema 2.6. ■

Referências

- [1] FILHO, E. A., Teoria Elementar dos Conjuntos, Livraria Nobel, 1976.
- [2] HALLACK, A. A., Fundamentos de Matemática Elementar. Notas de aula. www.ufjf.br/andre_hallack/files/2020/03/fund-19.pdf.
- [3] LIMA, E. Curso de Análise, vol 1. Projeto Euclides - IMPA.
- [4] LIMA, E. Números e Funções Reais, 2014, SBM-Coleção PROFMAT.
- [5] PAULA, G. T. Notas de aula 2019....UFES
- [6] NIVEN, I. Números: Racionais e Irracionais, 2014 SBM.
- [7] PIMENTEL, T. T., Construção dos números reais via cortes de Dedekind. 2018. Dissertação, (Mestrado em Ciências-Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional), ICMC.
- [8] RUDIN, W., Principles of Mathematical Analysis. Mc-Graw Hill, 1976.
- [9] ROYDEN, H. L., Real Analysis. Macmillan, 2008.