



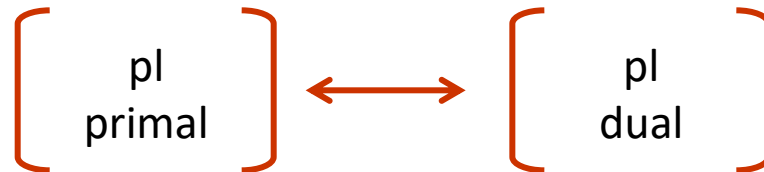
PESQUISA OPERACIONAL

Dualidade

Prof. Volmir Wilhelm
Curitiba, Paraná, Brasil

Dualidade

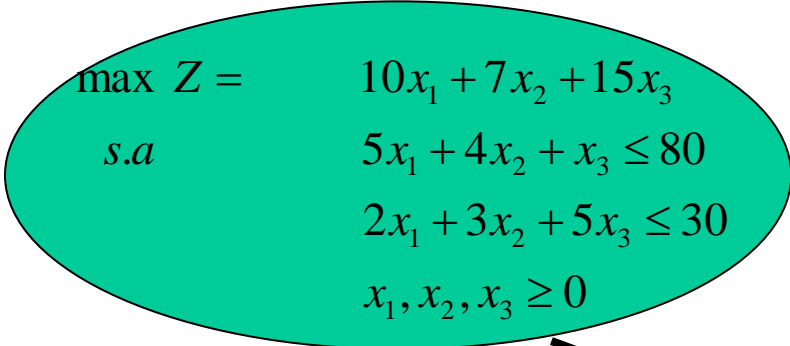
A cada problema de programação linear (problema de programação linear **primal**) corresponde um outro (**dual**) formando o par de problemas duais:



Dualidade – contextualização 1

Deseja-se produzir 3 diferentes molhos a partir da mistura de *catchup* e mostarda. A quantidade disponível de *catchup* é 80 unidades e de mostarda é 30 unidades.

Seja o programa linear a seguir que consiste em definir as quantidades ótimas x_1 , x_2 e x_3 dos molhos do tipo 1, 2 e 3 que consistem em diferentes misturas do *catchup* e mostarda.


$$\begin{array}{ll} \max Z = & 10x_1 + 7x_2 + 15x_3 \\ \text{s.a} & 5x_1 + 4x_2 + x_3 \leq 80 \\ & 2x_1 + 3x_2 + 5x_3 \leq 30 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{array}$$

**Problema da produção
pl primal (PP)**

Problema de Programação linear **PRIMAL**

Dualidade – contextualização 1

Suponha que um comprador propõe adquirir toda a matéria prima de fábrica, interrompendo a produção:

- Uma unidade de *catchup* custará $y_1 \geq 0$
- Uma unidade de mostarda custará $y_2 \geq 0$

Os valores de compra y_1 e y_2 serão fixados arbitrariamente pelo comprador. Entretanto o dono da fábrica pretende assegurar “certa vantagem” para que não saia no prejuízo.

Qual o preço mínimo de venda destes ingredientes (visão do vendedor)?

Dualidade – contextualização 1

$$\begin{aligned} \max Z = & 10x_1 + 7x_2 + 15x_3 \\ \text{s.a} & 5x_1 + 4x_2 + x_3 \leq 80 \\ & 2x_1 + 3x_2 + 5x_3 \leq 30 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{aligned}$$

Para produzir 1 unidade do primeiro molho, usa-se 5 unidades de *catchup* e 2 unidades de mostarda. Esta unidade produzida é vendida por 10 unidades monetárias.

Portanto, vale a pena vender estas 5 unidades de *catchup* e esta 1 unidade de mostarda se o comprador pagar pelo menos 10 unidades monetárias

$$5y_1 + 2y_2 \geq 10$$

Dualidade – contextualização 1

$$\begin{array}{ll} \max Z = & 10x_1 + 7x_2 + 15x_3 \\ \text{s.a} & 5x_1 + 4x_2 + x_3 \leq 80 \\ & 2x_1 + 3x_2 + 5x_3 \leq 30 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{array}$$



**Problema da produção
pl primal (PP)**

“VANTAGEM”

$$\begin{cases} 5y_1 + 2y_2 \geq 10 \\ 4y_1 + 3y_2 \geq 7 \\ y_1 + 5y_2 \geq 15 \end{cases}$$

Dualidade – contextualização 1

O desembolso do comprador será $D = 80y_1 + 30y_2$

O comprador poderá minimizá-lo manipulando adequadamente os valores unitários das matérias primas y_1 e y_2

Problema do comprador (Dual-PD)

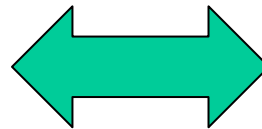
$$\begin{array}{ll} \min D = & 80y_1 + 30y_2 \\ \text{s.a} & 5y_1 + 2y_2 \geq 10 \\ & 4y_1 + 3y_2 \geq 7 \\ & y_1 + 5y_2 \geq 15 \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{array}$$



**Problema da produção
ppl dual (PD)**

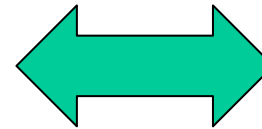
Primal e Dual

$$\begin{aligned} \max Z = & 10x_1 + 7x_2 + 15x_3 \\ \text{s.a} & 5x_1 + 4x_2 + x_3 \leq 80 \\ & 2x_1 + 3x_2 + 5x_3 \leq 30 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \min D = & 80y_1 + 30y_2 \\ \text{s.a} & 5y_1 + 2y_2 \geq 10 \\ & 4y_1 + 3y_2 \geq 7 \\ & y_1 + 5y_2 \geq 15 \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max Z(x) = & cx \\ \text{s.a} & Ax \leq b \\ & x \geq 0 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \min D(y) = & yb^T \\ \text{s.a} & A^T y \geq c^T \\ & y \geq 0 \end{aligned}$$

↑
ppl **primal** (PP)

↑
ppl **dual** (PD)

Dualidade – contextualização 2

Quer-se consumir quantidades de determinados alimentos de tal forma a satisfazer as necessidades mínimas de nutrientes exigidas a um custo mínimo, problema este ilustrado pelo quadro seguinte.

	Alimentos					Necessidades mínimas de nutrientes (g)
	a_1	a_2	a_3	a_4	a_5	
Proteínas (g)	3	4	5	3	6	42
Sais minerais (g)	2	3	4	3	3	24
Custos (R\$)	25	35	50	33	36	

$$\begin{aligned}\min Z = & 25x_1 + 35x_2 + 50x_3 + 33x_4 + 36x_5 \\ & 3x_1 + 4x_2 + 5x_3 + 3x_4 + 6x_5 \geq 42 \\ & 2x_1 + 3x_2 + 4x_3 + 3x_4 + 3x_5 \geq 24 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{aligned}$$

**Problema da dieta
pl primal (PP)**

Dualidade – contextualização 2

Suponha que um vendedor de pílulas de proteínas e pílulas de sais minerais propõe substituir a dieta de alimentos expressa de acordo com a tabela, por uma dieta de pílulas, com as seguintes condições:

- 1 - a pílula de proteína (cada uma pesando 1g) custará w_1 ;
- 2 - a pílula de sais minerais (cada uma pesando 1g) custará w_2 ;
- 3 - os preços w_1 e w_2 serão fixados arbitrariamente;
- 4 - o vendedor garante que as pílulas terão preços iguais ou mais baratos que qualquer alimento;
- 5 - o vendedor pretende, é claro, maximizar sua renda de modo a satisfazer a necessidade da dieta.

Qual é o preço máximo de compra destas pílulas (visão do comprador)?

Dualidade – contextualização 2

O ganho do comprador será $D = 42w_1 + 24w_2$

O comprador poderá maximizá-lo manipulando adequadamente os valores unitários das pílulas w_1 e w_2

Problema do vendedor (Dual-PD)

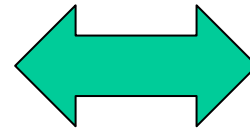
$$\begin{array}{ll} \max & D = 42w_1 + 24w_2 \\ \text{s.a} & 3w_1 + 2w_2 \leq 25 \\ & 4w_1 + 3w_2 \leq 35 \\ & 5w_1 + 4w_2 \leq 50 \\ & 3w_1 + 3w_2 \leq 33 \\ & 6w_1 + 3w_2 \leq 36 \\ & w_1, w_2 \geq 0 \end{array}$$



**Problema da dieta
pl dual (PD)**

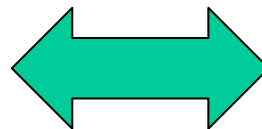
Primal e Dual

$$\begin{aligned} \min Z = & 25x_1 + 35x_2 + 50x_3 + 33x_4 + 36x_5 \\ & 3x_1 + 4x_2 + 5x_3 + 3x_4 + 6x_5 \geq 42 \\ & 2x_1 + 3x_2 + 4x_3 + 3x_4 + 3x_5 \geq 24 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \max D = & 42w_1 + 24w_2 \\ \text{s.a} \quad & 3w_1 + 2w_2 \leq 25 \\ & 4w_1 + 3w_2 \leq 35 \\ & 5w_1 + 4w_2 \leq 50 \\ & 3w_1 + 3w_2 \leq 33 \\ & 6w_1 + 3w_2 \leq 36 \\ & w_1, w_2 \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \min Z(x) = & cx \\ \text{s.a} \quad & Ax \geq b \\ & x \geq 0 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \max D(w) = & wb^T \\ \text{s.a} \quad & A^T w \leq c^T \\ & w \geq 0 \end{aligned}$$

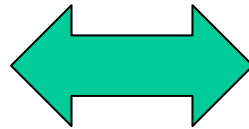
ppl **primal** (PP)

ppl **dual** (PD)

Dualidade – Propriedades

A cada modelo de pl corresponde um outro modelo, denominado de dual. Por exemplo:

$$\begin{array}{llll} \max Z = & c_1 x_1 + & \dots + & c_n x_n \\ \text{s.a} & a_{11} x_1 + & \dots + & a_{1n} x_n \leq b_1 \\ & a_{21} x_1 + & \dots + & a_{2n} x_n \leq b_2 \\ & \dots & \dots & \dots \\ & a_{m1} x_1 + & \dots + & a_{mn} x_n \leq b_m \\ & x_1 \geq 0 & & x_n \geq 0 \end{array}$$



$$\begin{array}{llll} \min D = & b_1 y_1 + & \dots + & b_m y_m \\ \text{s.a} & a_{11} y_1 + & \dots + & a_{m1} y_m \geq c_1 \\ & a_{12} y_1 + & \dots + & a_{m2} y_m \geq c_2 \\ & \dots & \dots & \dots \\ & a_{1n} y_1 + & \dots + & a_{mn} y_m \geq c_n \\ & y_1 \geq 0 & & y_m \geq 0 \end{array}$$

Observações:

- A função objetivo do dual é de minimização, e a do primal é de maximização;
- O elementos do vetor $b = (b_1, b_2, \dots, b_m)$ (rhs) do primal formam a função objetivo do dual;
- Os elementos do vetor $c = (c_1, c_2, \dots, c_n)$ do primal é o vetor rhs (b) do dual;
- As restrições do dual são do tipo \geq , e do primal são do tipo \leq ;
- O número de variáveis do dual é igual ao número de restrições do primal;
- O número de restrições do dual é igual ao número de variáveis do primal;
- A matriz dos coeficientes do dual é a transposta da matriz dos coeficientes do dual.

Relação entre Primal e Dual

Primal (max)	→	Dual (min)
restrição k é \leq		$y_k \geq 0$
restrição k é $=$		y_k livre
restrição k é \geq		$y_k \leq 0$
$x_p \geq 0$		restrição p é \geq
x_p é livre		restrição p é $=$
$x_p \leq 0$		restrição p é \leq
Dual (max)	←	Primal (min)

Dualidade – exemplos

Primal:	$\begin{aligned} \max Z = & 2x_1 + 3x_2 \\ \text{s.a} & -x_1 + 2x_2 \leq 4 \\ & x_1 + x_2 \leq 6 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$	Dual:	$\begin{aligned} \min D = & 4y_1 + 6y_2 \\ \text{s.a} & -y_1 + y_2 \geq 2 \\ & 2y_1 + y_2 \geq 3 \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{aligned}$
---------	--	-------	--

Primal:	$\begin{aligned} \max Z = & 2x_1 + 3x_2 \\ \text{s.a} & -x_1 + 2x_2 \leq 4 \\ & x_1 + x_2 = 6 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$	Dual:	$\begin{aligned} \min D = & 4y_1 + 6y_2 \\ \text{s.a} & -y_1 + y_2 \geq 2 \\ & 2y_1 + y_2 \geq 3 \\ & y_1 \geq 0; y_2 \text{ livre} \end{aligned}$
---------	---	-------	--

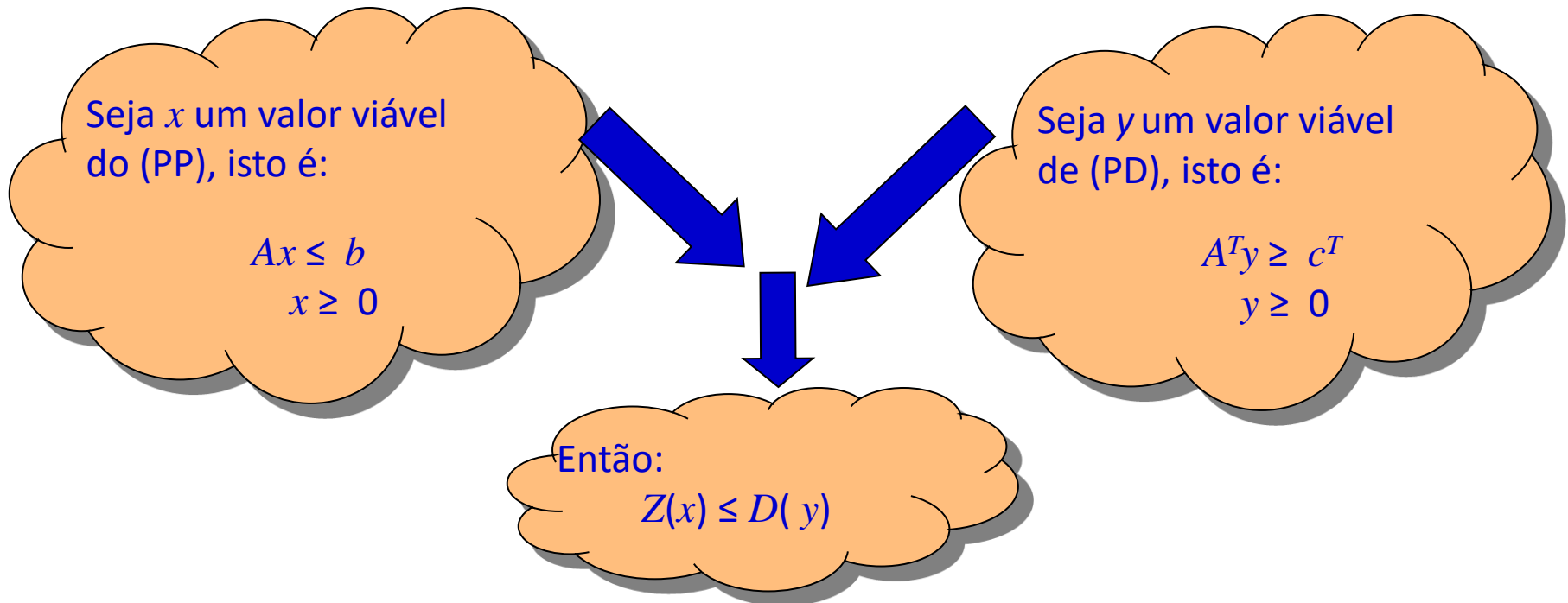
Primal:	$\begin{aligned} \max Z = & 2x_1 + 3x_2 \\ \text{s.a} & -x_1 + 2x_2 \leq 4 \\ & x_1 - 3x_2 \geq 9 \\ & x_1 + x_2 \leq 6 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$	Dual:	$\begin{aligned} \min D = & 4y_1 + 9y_2 + 6y_3 \\ \text{s.a} & -y_1 + y_2 + y_3 \geq 2 \\ & 2y_1 - 3y_2 + y_3 \geq 3 \\ & y_1, y_3 \geq 0; y_2 \leq 0 \end{aligned}$
---------	---	-------	--

Primal:	$\begin{aligned} \max Z = & 2x_1 + 3x_2 \\ \text{s.a} & -x_1 + 2x_2 \leq 4 \\ & x_1 + x_2 \leq 6 \\ & x_1 \geq 0; x_2 \text{ livre} \end{aligned}$	Dual:	$\begin{aligned} \min D = & 4y_1 + 6y_2 \\ \text{s.a} & -y_1 + y_2 \geq 2 \\ & 2y_1 + y_2 = 3 \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{aligned}$
---------	--	-------	---

Primal (max)	→	Dual (min)
restrição k é \leq		$y_k \geq 0$
restrição k é $=$		y_k livre
restrição k é \geq		$y_k \leq 0$
$x_p \geq 0$		restrição p é \geq
x_p é livre		restrição p é $=$
$x_p \leq 0$		restrição p é \leq
Dual (max)	←	Primal (min)

TEOREMAS

Teorema Fraco da Dualidade



$b^T y - c^T x$ é o gap da dualidade associado a x e y viáveis primal e dual

continua ...

... continuação

Teorema Fraco da Dualidade

Sejam os problemas primal e dual.

$$\begin{array}{ll} \max & Z = c^T x \\ \text{sa} & Ax \leq b \\ & x \geq 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{ll} \min & D = b^T y \\ \text{sa} & A^T y \geq c \\ & y \geq 0 \end{array}$$

Teorema: Se x e y são soluções viáveis para o par de problemas primal e dual, então $Z \leq D$.

Dem.: $Z = c^T x \leq (A^T y)^T x = y^T Ax \leq y^T b = b^T y \Rightarrow Z \leq D$

Corolário

Se x^* e y^* são soluções viáveis de (PP) e (PD) tal que

$$Z(x^*) = c^T x^* = y^* b^T = D(y^*)$$

então x^* e y^* são soluções ótimas do (PP) e (PD).

continua ...

... continuação

Corolário

Sejam os problemas primal e dual.

$$\begin{array}{ll} \max & Z = c^T x \\ \text{sa} & Ax \leq b \\ & x \geq 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{ll} \min & D = b^T y \\ \text{sa} & A^T y \geq c \\ & y \geq 0 \end{array}$$

Corolário: Se x^* e y^* são soluções viáveis para o par de pl's primal e dual, tais que $Z^* = D^*$, então elas constituem soluções ótimas.

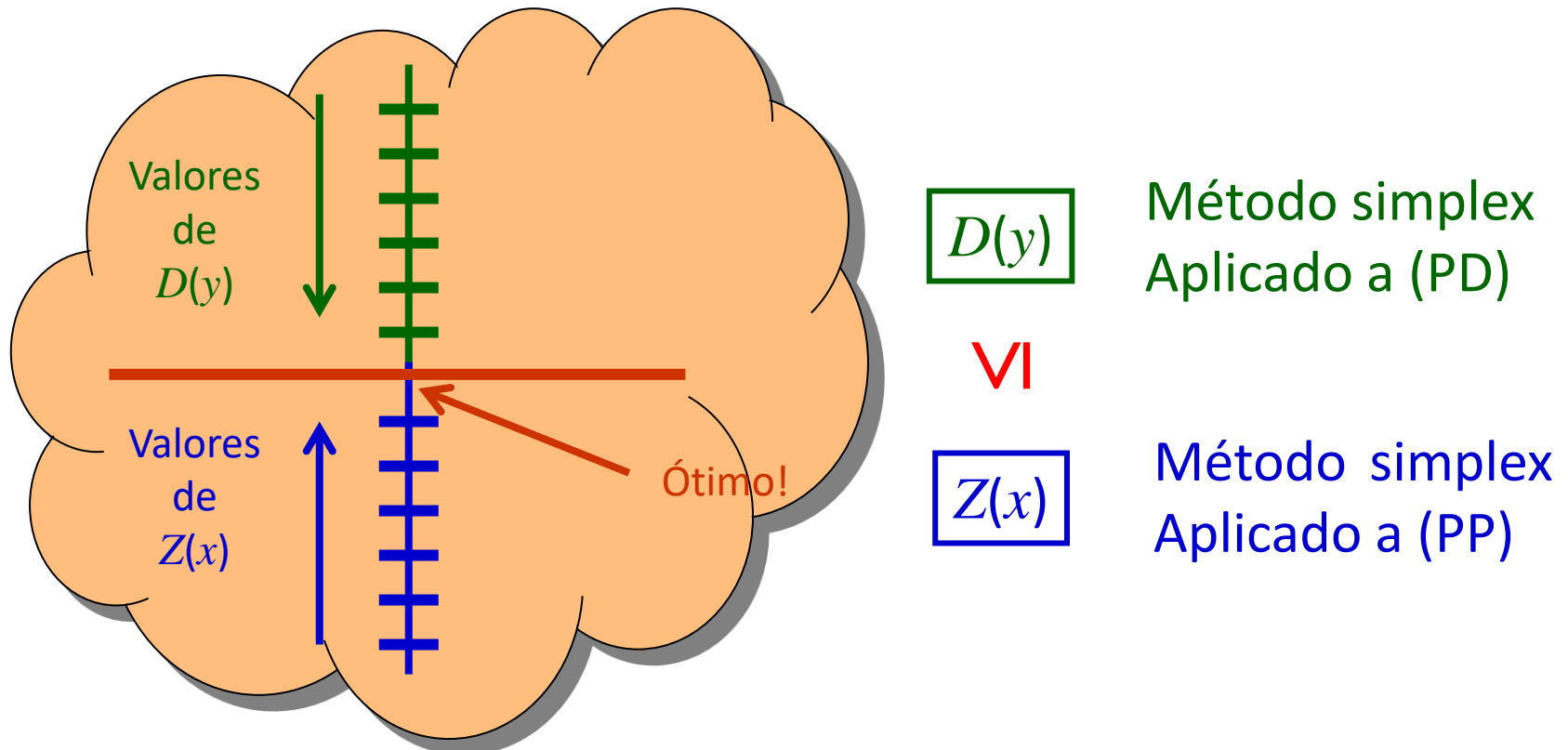
Dem.: Pela definição de solução ótima sabe-se que, se x^* e y^* são soluções ótimas, então $Z \leq Z^*$ e $D \geq D^*$. Por hipótese tem-se $Z^* = c^T x^* = b^T y^* = D^*$. Se y é uma solução viável do dual, do teorema anterior tem-se que $c^T x^* \leq b^T y$ e portanto (devido a hipótese) $b^T y^* \leq b^T y$. A demonstração é semelhante para uma solução viável do primal.

Assim para a soluções ótimas x^* e y^* do primal e dual temos

$$Z^* = \sum_{j=1}^n c_j x_j^* = \sum_{i=1}^m b_i y_i^* = D^*$$

COMENTÁRIOS

- ❄ PL primal é um problema de maximização
- ❄ PL dual é um problema de minimização
- ❄ O método simplex aplicado a (PP) evolui de uma solução básica viável para outra solução básica viável sempre no sentido de aumentar a função objetivo $Z(x)$



- ❄ O método simplex aplicado a (PD) evolui uma de solução básica viável para outra solução básica viável sempre no sentido de diminuir a função objetivo $D(y)$ *continua ...*

... continuação

Corolário

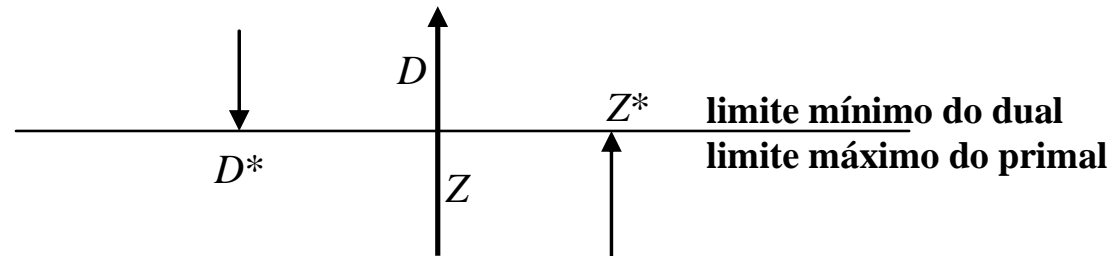
Sejam os problemas primal e dual.

$$\begin{array}{ll} \max & Z = c^T x \\ \text{sa} & Ax \leq b \\ & x \geq 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{ll} \min & D = b^T y \\ \text{sa} & A^T y \geq c \\ & y \geq 0 \end{array}$$

Corolário

Se tanto o primal como o problema dual admitem soluções factíveis, então ambos têm



soluções ótimas tais que $Z^*=D^*$.

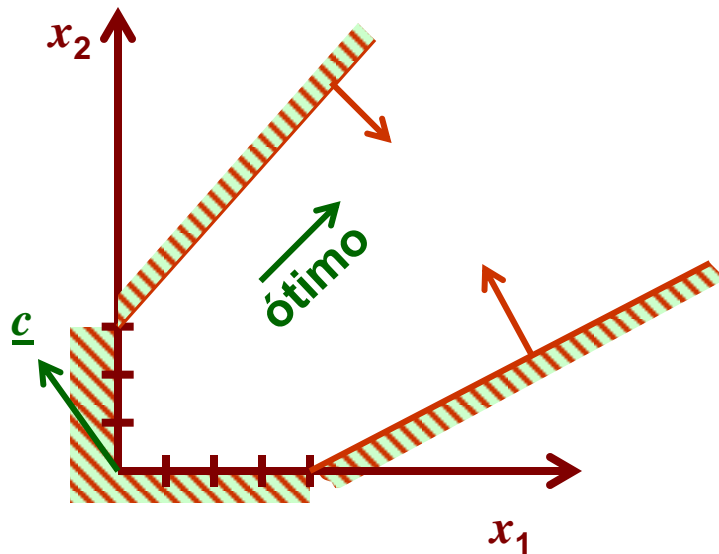
Resultados importantes:

- i) Se o primal tende para o infinito, então o dual não tem solução viável;
- ii) Se o dual tende para menos infinito, então o primal não tem solução viável;
- iii) É possível que ambos não tenham solução viável.

Corolário

Se um dos problemas tem valor ilimitado, então seu dual será inviável.

Exemplo

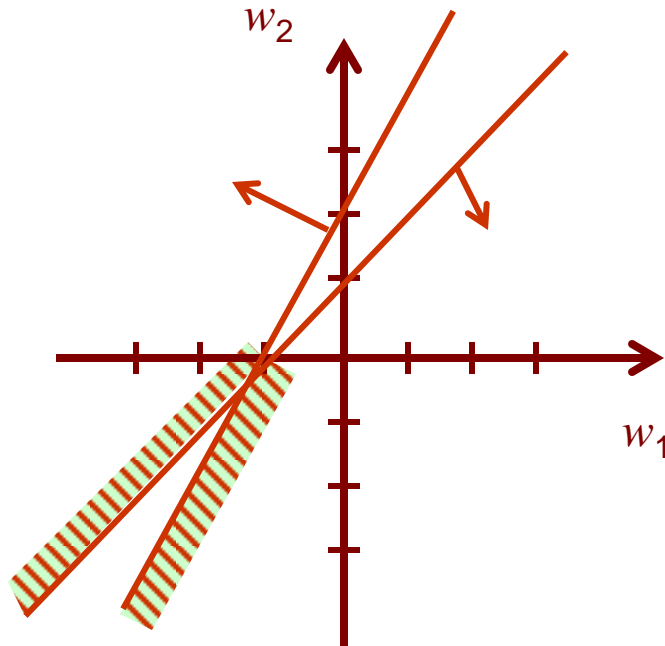


(PP)

$$\begin{aligned} \max \quad & Z = -x_1 + 2x_2 \\ \text{s.a} \quad & x_1 - 2x_2 \leq 4 \\ & -x_1 + x_2 \leq 3 \\ & x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

continua ...

... continuação



(PD)

$$\begin{aligned} \min \quad & D = 4w_1 + 3w_2 \\ \text{s.a} \quad & w_1 - w_2 \geq -1 \\ & -2w_1 + w_2 \geq 2 \\ & w_1 \geq 0, w_2 \geq 0 \end{aligned}$$

OUTRO RESULTADO: Se um dos problemas do par primal-dual tem solução ótima finita, o outro também terá.

Teorema Forte da Dualidade

Sejam os problemas primal e dual.

$$\begin{array}{ll} \min & Z = c^T x \\ \text{sa} & Ax = b \\ & x \geq 0 \end{array} \qquad \begin{array}{ll} \max & D = b^T y \\ \text{sa} & A^T y \leq c \\ & y \text{ livre} \end{array}$$

Seja $A = [N \ B]$ (somente B quadrada) e tal que $\exists B^{-1}$.

$$Ax = b \Rightarrow Nx_N + Bx_B = b \Rightarrow Bx_B = b - Nx_N \Rightarrow B^{-1}(Bx_B) = B^{-1}(b - Nx_N)$$

$$Ix_B = B^{-1}b - B^{-1}Nx_N \Rightarrow x_B = B^{-1}b - B^{-1}Nx_N \text{ (solução geral)}$$

$$\bar{Z} = c^T x = c_B^T x_B + c_N^T x_N \Rightarrow \bar{Z} = c_B^T (B^{-1}b - B^{-1}Nx_N) + c_N^T x_N \Rightarrow \bar{Z} = c_B^T B^{-1}b + (c_N^T - c_B^T B^{-1}N)x_N$$

Seja x^* a solução ótima viável do problema primal. Então $(x_B^*, x_N^*) = (B^{-1}b, 0)$, e pode-se escrever

$$\bar{Z}^* = c_B^T B^{-1}b + (c_N^T - c_B^T B^{-1}N)x_N + 0^T x_B$$

continua ...

Teorema Forte da Dualidade

Teorema

Seja $X \neq \emptyset$ o conjunto das soluções viáveis do primal, e que $Z(x) \exists$ e é finito/limitado. Então $\exists x^* \in X$ e $y^* \in Y$ tal que $c^T x^* = b^T y^*$.

Dem.: Vamos derivar uma solução para o dual a partir da solução ótima do primal.

Seja $y^T = c_B^T B^{-1}$. Desejamos provar que y^T é solução ótima do dual.

i) y é uma solução viável do dual

- $\bar{c}_N^T = c_N^T - c_B^T B^{-1} N = c_N^T - y^T N \Rightarrow (c_N^T - y^T N)^T \geq 0$ (da otimalidade de x^*).
 $\Rightarrow c_N - (y^T N)^T \geq 0 \Rightarrow c_N - N^T y \geq 0 \Rightarrow N^T y \leq c_N$ Portanto $\boxed{N^T y \leq c_N}$
- $\bar{c}_B^T = c_B^T - c_B^T B^{-1} B = c_B^T - (c_B^T B^{-1}) B = c_B^T - y^T B = 0 \Rightarrow y^T B \leq c_B^T \Rightarrow (c_B^T - y^T B)^T = 0$
 $\Rightarrow c_B - (y^T B)^T = 0 \Rightarrow c_B - B^T y = 0 \Rightarrow B^T y \leq c_B$. Portanto $\boxed{B^T y \leq c_B}$.

ii) y é uma solução ótima do dual

$$y^T b = (c_B^T B^{-1}) b = c_B^T (B^{-1} b) = c_B^T x_B^* = c^T x^* . \text{ Portanto } y = y^* .$$

TEOREMA DA FOLGA COMPLEMENTAR

Quadro inicial

Base	x_1	x_2	...	x_n	x_{n+1}	x_{n+2}	...	x_{n+m}	b	
Z	$-c_1$	$-c_2$...	$-c_n$	0	0	...	0	0	(0)
x_{n+1}	a_{11}	a_{12}	...	a_{1n}	1	0	...	0	b_1	(1)
x_{n+2}	a_{21}	a_{22}	...	a_{2n}	0	1	...	0	b_2	(2)
...
x_{n+m}	a_{m1}	a_{m2}	...	a_{mn}	0	0	...	1	b_m	(m)

Quadro ótimo

Base	x_1	...	x_j	...	x_n	x_{n+1}	x_{n+i}	...	x_{n+m}	b	
Z	$\bar{c}_j = p_j - c_j$				$\bar{c}_{n+i} = p_{n+i}$						(0)
											(1)
											(2)
											...
											(m)

continua ...

... continuação

TEOREMA DA FOLGA COMPLEMENTAR

(a) O valor ótimo da variável y_i do dual é igual ao coeficiente na linha **(0)** do quadro ótimo da variável de folga x_{n+i} do primal, isto é,

$$y_i^* = p_{n+i}^*, \quad (i = 1, 2, \dots, m)$$

(b) O valor ótimo da variável de folga y_{m+j} do dual é igual ao coeficiente na linha **(0)** do quadro ótimo da variável x_j do primal, isto é,

$$y_{m+j}^* = p_j^* - c_j, \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

continua ...

TEOREMA DA FOLGA COMPLEMENTAR

Sejam os problemas primal e dual.

$$\begin{array}{ll} \min & Z = c^T x \\ \text{sa} & Ax = b \\ & x \geq 0 \end{array} \qquad \begin{array}{ll} \max & D = b^T y \\ \text{sa} & A^T y \leq c \\ & y \text{ livre} \end{array}$$

O Teorema Forte da Dualidade nos diz que a otimalidade é equivalente à igualdade no Teorema da Dualidade Fraca. Isto é, x resolve Primal-P e y resolve Dual-D se e somente se (x, y) é um par viável para o primal e dual e

$$c^T x = b^T y \Rightarrow c^T x = (Ax)^T y = b^T y \Rightarrow \boxed{c^T x = y^T Ax = b^T y}. \dots\dots\dots (1)$$

Examinemos as consequências desta equivalência. Observe que a equação $c^T x = y^T Ax$ implica que

$$y^T Ax = c^T x \Rightarrow (y^T Ax - c^T x)^T = 0 \Rightarrow (Ax)^T y - x^T c = 0 \Rightarrow x^T A^T y - x^T c = 0 \Rightarrow x^T (A^T y - c) = 0 \Rightarrow$$

$$\sum_{j=1}^n x_j \left(\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i - c_j \right) = 0. \dots\dots\dots (2)$$

Em adição, a viabilidade do primal e do dual implica que

$$x_j \geq 0 \text{ e } \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i - c_j \geq 0, \text{ para } j=1,2,\dots,n.$$

Da demonstração do Teorema Fraco da Dualidade temos $Z = c^T x \leq (A^T y)^T x = y^T Ax \leq y^T b = b^T y$. Do corolário do Teorema Fraco da Dualidade temos que se x e y são soluções ótimas, então ocorre a igualdade, ou seja, $c^T x = y^T Ax = b^T y$.

... continuação

TEOREMA DA FOLGA COMPLEMENTAR

Então

$$x_j \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i - c_j \geq 0, \text{ para } j=1,2,\dots,n,$$

e portanto, a única maneira de manter (2) é se

$$x_j \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i - c_j = 0, \text{ para } j=1,2,\dots,n,$$

ou equivalentemente

$$x_j = 0 \text{ ou } \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i = c_j, \text{ para } j=1,2,\dots,n. \dots\dots\dots (3)$$

De forma similar do Teorema Forte da Dualidade e do Teorema Fraco da Dualidade, temos

$$c^T x = b^T y \Rightarrow c^T x = y^T Ax = b^T y \Rightarrow y^T Ax = b^T y \Rightarrow b^T y - y^T Ax = 0 \Rightarrow y^T b - y^T (Ax) = 0$$

$$y^T (b - Ax) = \sum_{i=1}^m y_i \left(b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right) = 0$$

Novamente, da viabilidade do dual e do primal, temos

$$y_i \geq 0 \text{ e } 0 \leq b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j, \text{ para } i=1,2,\dots,m,$$

e portanto deveremos ter

$$y_i \left(b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right) = 0, \text{ para } i=1,2,\dots,m,$$

ou de forma equivalente

continua ...

... continuação

TEOREMA DA FOLGA COMPLEMENTAR

$$y_i = 0 \text{ ou } \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = b_i, \text{ para } i=1,2,\dots,m. \dots\dots\dots (4)$$

Combinando (3) e (4), pode-se enunciar o Teorema da Folga Complementar.

Teorema: O vetor $x \in R^n$ resolve o Primal-P e o vetor $y \in R^m$ resolve o Dual-D se e somente se x é viável para P e y é viável para D e:

i) ou $x_j = 0$ ou $\sum_{i=1}^m a_{ij}y_i = c_j$, para $j=1,2,\dots,n$; e

ii) ou $y_i = 0$ ou $\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = b_i$, para $i=1,2,\dots,m$.

Corolário: O vetor $x \in R^n$ resolve o primal se e somente se x é viável para P e existir um vetor $y \in R^m$ viável para D e tal que

i) para cada $i \in \{1, 2, \dots, m\}$, se $\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j < b_i$, então $y_i = 0$; e

ii) para cada $j \in \{1, 2, \dots, n\}$, se $x_j > 0$, então $\sum_{i=1}^m a_{ij}y_i = c_j$.

Da demonstração do Teorema Fraco da Dualidade temos $Z = c^T x \leq (A^T y)^T x = y^T Ax \leq y^T b = b^T y$. Do corolário do Teorema Fraco da Dualidade temos que se x e y são soluções ótimas, então ocorre *continua ...* a igualdade, ou seja, $c^T x = y^T Ax = b^T y$.

... continuação

Uso do **teorema da folga complementar** para determinar a solução ótima do dual a partir da solução ótima do primal (e vice-versa).

$$\begin{aligned} \max Z = & 10x_1 + 7x_2 + 14x_3 \\ \text{s.a} & 5x_1 + 4x_2 + x_3 \leq 85 \\ & 2x_1 + 3x_2 + 5x_3 \leq 30 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \min D = & 85y_1 + 30y_2 \\ \text{s.a} & 5y_1 + 2y_2 \geq 10 \\ & 4y_1 + 3y_2 \geq 7 \\ & y_1 + 5y_2 \geq 14 \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{aligned}$$

	E_1^*	E_2^*	E_3^*	y_1^*	y_2^*	
Primal	x_1	x_2	x_3	F1	F2	b
Z^*	0	8	11	0	5	150
F_1^*	0	-3,5	-11,5	1	-2,5	10
x_1^*	1	1,5	2,5	0	0,5	15

	F_1^*	F_2^*	x_1^*	x_2^*	x_3^*	
Dual	y_1	y_2	E_1	E_2	E_3	b
D	10	0	15	0	0	-150
E_3^*	11,5	0	-2,5	0	0	11
y_2^*	2,5	1	-0,5	0	0	5
E_2^*	3,5	0	-1,5	1	0	8

$$\begin{aligned} D^* &= 150 \\ y_1^* &= 0 \\ y_2^* &= 5 \\ E_1^* &= 0 \\ E_2^* &= 8 \\ E_3^* &= 11 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Z^* &= 150 \\ x_1^* &= 15 \\ x_2^* &= 0 \\ x_3^* &= 0 \\ F_1^* &= 10 \\ F_2^* &= 0 \end{aligned}$$