ALEXANDRE MICHEL MAUL

ANÁLISE POR TÉCNICA ELETROQUÍMICA DA POROSIDADE DE REVESTIMENTOS SOBRE SUPERFÍCIES METÁLICAS

Dissertação apresentada como requisito parcial à obtenção do grau de Mestre, apresentada ao Programa Interdisciplinar de Pós-graduação em Engenharia (PIPE), Área de Concentração de Engenharia e Ciência dos Materiais, do Setor de Tecnologia, da Universidade Federal do Paraná. Orientador: Prof. Dr. Haroldo de A. Ponte

CURITIBA

2001

ALEXANDRE MICHEL MAUL

ANÁLISE POR TÉCNICA ELETROQUÍMICA DA POROSIDADE DE REVESTIMENTOS SOBRE SUPERFÍCIES METÁLICAS

Dissertação apresentada como requisito parcial à obtenção do grau de Mestre, apresentada ao Programa Interdisciplinar de Pós-graduação em Engenharia (PIPE), Área de Concentração Engenharia e Ciência dos Materiais, do Setor de Tecnologia, da Universidade Federal do Paraná. Orientador: Prof. Dr. Haroldo de A. Ponte

CURITIBA

2001

ALEXANDRE MICHEL MAUL

ANÁLISE POR TÉCNICA ELETROQUÍMICA DA POROSIDADE DE REVESTIMENTOS SOBRE SUPERFÍCIES METÁLICAS

Dissertação aprovada como requisito parcial à obtenção do grau de Mestre no Programa Interdisciplinar de Pós-graduação em Engenharia (PIPE), Área de Concentração Engenharia e Ciência dos Materiais, da Universidade Federal do Paraná, pela comissão formada pelos professores:

Orientador: Prof. Dr. Haroldo de Araújo Ponte

Departamento de Engenharia Química, Universidade Federal do Paraná

Ph.D. Eduardo Homem de Siqueira Cavalcanti Laboratório de Corrosão, de Instituto Nacional de Tecnologia (INT)

Profa. Dra. Lúcia Helena Mascaro Sales Departamento de Química, Universidade Federal do Paraná (UFPR)

Curitiba, 09 de abril de 2001

AGRADECIMENTOS

Esta talvez seja a seção mais difícil de ser escrita entre as existentes nesta dissertação. Afirmo isso baseado na necessidade, comum a maioria das pessoas, de recebermos um agradecimento. E, diante disso, ao redigir estas linhas estamos diante da possibilidade de cometer o erro, quase irreparável, de esquecer alguém que contribuiu para a execução do trabalho. Esta contribuição pode ocorrer de várias formas. Num trabalho técnico, pode ser a cessão de uso de um equipamento, uma discussão acerca do assunto ou um simples comentário. Mas, existem outras contribuições, menos perceptíveis, mas igualmente importantes. Neste ponto me refiro a um sincero bom dia, a uma conversa sobre um assunto alheio ao aqui tratado, a um incentivo para continuar.

Assim, gostaria de me desculpar de antemão com aqueles que contribuíram, mas que por minha negligência não tiveram seus nomes aqui registrados.

AGRADEÇO, com letras maiúsculas, à minha mãe, Sra. Nadir Marli Maul. Pelas noites mal dormidas, ouvindo o barulho do teclado e as músicas que eu costumava ouvir enquanto trabalhava, as quais, com certeza, não eram as suas preferidas. E por tudo que ela já fez por mim até o dia de hoje. Muitíssimo obrigado.

Agradeço, ao meu orientador, Prof. Dr. Haroldo de Araújo Ponte, pela oportunidade de realização deste trabalho e pela convivência nos últimos 5 anos. Um período suficiente para desenvolver uma relação de amizade e cooperação para o desenvolvimento dos trabalhos do Laboratório de Eletroquímica Aplicada (LEA). Muitíssimo obrigado.

Agradeço à Profa. Dra. Maria José J. S. Ponte, pela colaboração, pelas discussões técnicas, nem sempre ligadas à área de eletroquímica, e pelo apoio e

ii

amizade, em momentos difíceis ao longo destes anos. Muito obrigado.

Agradeço à CAPES, pelo apoio financeiro, disponibilizado através de uma bolsa de mestrado (Programa de Demanda Social) e ao Programa Interdisciplinar de Pósgraduação em engenharia (PIPE) pela oportunidade de desenvolvimento deste trabalho.

Agradeço ao Departamento de Química da Universidade Federal do Paraná, pela concessão de uso de equipamentos necessários à realização deste trabalho, em especial à Profa. Dra. Lúcia Helena Mascaro, responsável pelo Potenciostato.

Agradeço ao LACTEC – Instituto de Tecnologia para o Desenvolvimento, pela concessão de uso de equipamentos necessários à realização deste trabalho. Entre eles: Potenciostato, Sistema de eletrodo rotatório, Microscópio eletrônico, Espectrofotômetro e Rugosímetro, utilizados para realização de voltametrias, análises de microscopia (imagens por MEV), de absorção atômica e de rugosidade superficial. Da mesma forma, agradeço aos responsáveis pela utilização e operação destes equipamentos: Dsc. Carlos M. Garcia, Sr. Paulo H. Brixel, MSc. Elaine D. Kenny e Sr. Osnildo Kosel.

Agradeço ao Departamento de Tecnologia Química da Universidade Federal do Paraná, pela disponibilização de espaço físico, em especial ao Prof. Dr. Carlos Itsuo Yamamoto, pela concessão de equipamentos das Usinas Piloto de Tecnologia Química.

Agradeço aos colegas, de mestrado e iniciação científica, do Grupo de Eletroquímica Aplicada (GEA) da Universidade Federal do Paraná.

Agradeço à todos que leram esta dissertação, pelos comentários e sugestões e pela correção dos erros da nossa língua portuguesa. Faço este agradecimento, pois a leitura deste material nem sempre é uma tarefa muito animadora, principalmente para pessoas sem muitos conhecimentos da área que está sendo tratada.

Agradeço a todos que não foram incluídos nesta pequena lista. Muito obrigado.

Alexandre Michel Maul

iii

SUMÁRIO

| LISTA DE FIGURAS | VII |
|--|----------|
| LISTA DE TABELAS | . XIV |
| LISTA DE EQUAÇÕES ERRO! INDICADOR NÃO DEFIN | IDO. |
| LISTA DE SÍMBOLOS | XVIII |
| LISTA DE SIGLAS | XX |
| RESUMO | XXIII |
| ABSTRACT | ΧΙΧ |
| 1. INTRODUÇÃO | 2 |
| 1.1. DEFINIÇÕES | 3 |
| 1.2. CAUSAS DO APARECIMENTO DE POROS | 5 |
| 1.3. CLASSIFICAÇÃO QUANTO À MORFOLOGIA DOS POROS | 7 |
| 1.4. INFLUÊNCIA DA CRISTALINIDADE NA POROSIDADE | 8 |
| 1.5. OS DIVERSOS TIPOS DE ENSAIO DE POROSIDADE | 9 |
| 1.6. CLASSIFICAÇÃO DAS TÉCNICAS EXISTENTES | 10 |
| 1.6.1. BASEADA NO EXECUTOR | 10 |
| 1.6.2. BASEADA NO TIPO DE PORO DETECTADO | 11 |
| 1.7. MÉTODOS CONVENCIONAIS VS. ELETROQUÍMICOS | 12 |
| 1.7.1. MÉTODOS CONVENCIONAIS | 12 |
| 1.7.2. MÉTODOS ELETROQUÍMICOS | 13 |
| 1.8. O REVESTIMENTO SELECIONADO - NÍQUEL | 17 |
| 1.9. PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO DA RUGOSIDADE | 18 |
| 1.9.1. RUGOSIDADE MÉDIA (RA) | 19 |
| 2. EVOLUÇÃO DAS TÉCNICAS DE DETERMINAÇÃO POROSIDADE | DA 22 |
| 2.1. ESTUDOS ATÉ 1950 | 27 |
| 2.2. A DÉCADA DE 50 | 28 |
| 2.3. A DÉCADA DE 60 | 36 |
| 2.4. A DÉCADA DE 70 | 39 |

| 2.5. A DÉCADA DE 804 | 17 |
|---|----------------|
| 2.6. A DÉCADA DE 904 | 19 |
| 2.7. O ANO 20006 | 39 |
| 3. TÉCNICAS NÃO-ELETROQUÍMICAS7 | '2 |
| 3.1. EXPOSIÇÃO À DIVERSAS SOLUÇÕES AGRESSIVAS | 72 |
| 3.1.1. ENSAIO COM FERROCIANETO (EF) | 72 |
| 3.1.2. ENSAIOS COM ÁGUA (EA)7 | 74 |
| 3.1.3. ENSAIO COM CLORETO-PERÓXIDO (ECP) | 76 |
| 3.1.4. ENSAIO DE IMERSÃO EM SOLUÇÕES AGRESSIVAS (EISA) 7 | 76 |
| 3.1.5. ENSAIO ANÓDICO COM ÁCIDO CRÔMICO (EAAC)7 | 77 |
| 3.1.6. ENSAIO COM TIOCIANATO (ET)7 | 77 |
| 3.1.7. ENSAIO COM ALIZARINA (EAL)7 | 77 |
| 3.1.8. ENSAIO ELETROGRÁFICO (EE) | 78 |
| 3.1.9. ENSAIO ELETROGRÁFICO SOBRE PAPEL (EEP) | 78 |
| 3.1.10. ENSAIO ELETROGRÁFICO EM MEIO GELATINOSO (EEMG) 8 | 30 |
| 3.2. ENSAIOS ACELERADOS EM CÂMARAS8 | 31 |
| 3.2.1. ENSAIO DE NÉVOA SALINA NEUTRA (ENSN) | 33 |
| 3.2.2. ENSAIO DE NÉVOA SALINA ÁCIDA (ENSA) | 33 |
| 3.2.3. ENSAIO DE NÉVOA SALINA ACELERADO COM COBR (ENSAC) | ε 84 |
| 3.2.4. ENSAIO DE CORROSÃO SALINO (ECS) | 34 |
| 3.2.5. ENSAIO DE CORROSÃO COM DIÓXIDO DE ENXOFRE (ECDE) 8 | 34 |
| 3.2.6. ENSAIO DE CORROSÃO COM LAMAS CORROSIVAS (ECLC)8 | 35 |
| 3.2.7. ENSAIO DE CORROSÃO COM ÁCIDO NÍTRICO (ECAN) | 36 |
| 3.2.8. ENSAIO DE CORROSÃO COM ENXOFRE (ECE) | 36 |
| 3.3. OUTRAS TÉCNICAS8 | 37 |
| 3.3.1. ENSAIO DE ELETRODEPOSIÇÃO DE COBRE (EEDC) 8 | 37 |
| 3.3.2. ENSAIOS DE EXPOSIÇÃO DE CAMPO (EEC) |) 0 |
| 3.3.3. MICROSCOPIA ELETRÔNICA DE VARREDURA (MEV) | 90 |
| 3.3.4. ENSAIOS POR PERMEAÇÃO DE GASES (EPG) | 90 |
| 4. A TÉCNICA PROPOSTA 9 |)3 |
| 4.1. TÉCNICA 19 | } 3 |
| 4.2. TÉCNICA 2 |) 5 |
| 5. MATERIAIS E MÉTODOS9 |)8 |

| 5.1. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS | 98 |
|--|-----------------|
| 5.2. CONSTRUÇÃO DE ELETRODOS DE TRABALHO | 100 |
| 5.2.1. ELETRODOS DE COBRE | |
| 5.2.2. ELETRODO DE NÍQUEL | 102 |
| 5.2.3. ELETRODOS AUXILIARES | 103 |
| 5.3. MATERIAIS, EQUIPAMENTOS E REAGENTES | 103 |
| 5.3.1. SOFTWARES UTILIZADOS | 104 |
| 5.4. PREPARAÇÃO DO ELETRODO DE TRABALHO | 105 |
| 6. RESULTADOS/ESTUDOS PRELIMINARES | 107 |
| 6.1. ESTUDO DA SOLUÇÃO DE PASSIVAÇÃO | 107 |
| 6.1.1. CONCENTRAÇÃO IDEAL DA SOLUÇÃO DE PASSIVA | AÇÃO113 |
| 6.1.2. VELOCIDADE DE VARREDURA IDEAL | 118 |
| 6.2. ESTUDO DO MECANISMO DE PASSIVAÇÃO | 122 |
| 6.2.1. VOLTAMETRIAS CÍCLICAS | 122 |
| 6.2.2. VOLTAMETRIAS UTILIZANDO ELETRODO ROTATÓF | RIO 124 |
| 6.2.3. TEMPO DE EQUILÍBRIO | 129 |
| 6.3. RUGOSIDADE SUPERFICIAL | 133 |
| 6.4. INFLUÊNCIA DO DIÂMETRO DO ELETRODO | 135 |
| 6.5. ESTUDO DA SOLUÇÃO DE DEPOSIÇÃO | 138 |
| 6.5.1. COMPORTAMENTO ELETROQUÍMICO DO COBRE E | NÍQUEL 139 |
| 6.5.2. CORRENTE DE DEPOSIÇÃO | 143 |
| 6.6. CÁLCULO DA ESPESSURA DO REVESTIMENTO | 146 |
| 6.7. ESTUDO DE SOLUÇÃO PARA POLIMENTO QUÍMICO | 147 |
| 6.7.1. ANÁLISE POR MEV | 148 |
| 7. RESULTADOS E DISCUSSÃO | 151 |
| 7.1. DETERMINAÇÃO DA POROSIDADE – POLIMENTO DO ELETRODO DE TRABALHO (LIXA 2000) | MECÂNICO 151 |
| 7.1.1. POTENCIAL DE DEPOSIÇÃO = -930 MV | 152 |
| 7.1.1.1. DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQ | UEL 155 |
| 7.1.1.2. CURVAS DE DECAIMENTO DA POROSIDADE | 157 |
| 7.1.1.2.1. Utilização da Equação 29 | 157 |
| 7.1.1.2.2. Utilização da Equação 28 | 159 |
| 7.1.2. ANÁLISE POR MEV | |
| 7.2. DETERMINAÇÃO DA POROSIDADE – POLIMENTO | MECÂNICO |

| DO ELETRODO DE TRABALHO (LIXA 600)161 |
|---|
| 7.2.1. POTENCIAL DE DEPOSIÇÃO = -830 MV |
| 7.2.1.1. DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL 163 |
| 7.2.1.2. CURVAS DE DECAIMENTO DA POROSIDADE |
| 7.2.2. POTENCIAL DE DEPOSIÇÃO = -930 MV166 |
| 7.2.2.1. DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL 167 |
| 7.2.2.2. CURVAS DE DECAIMENTO DA POROSIDADE |
| 7.2.3. POTENCIAL DE DEPOSIÇÃO = -1030 MV170 |
| 7.2.3.1. DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL 171 |
| 7.2.3.2. CURVAS DE DECAIMENTO DA POROSIDADE |
| 7.2.4. ANÁLISE POR MEV174 |
| 7.3. INFLUÊNCIA DO POTENCIAL DE DEPOSIÇÃO174 |
| 7.4. DETERMINAÇÃO DA POROSIDADE – POLIMENTO QUÍMICO176 |
| 7.4.1. DENSIDADE DE CARGA PADRÃO DE PASSIVAÇÃO176 |
| 7.4.2. POTENCIAL DE DEPOSIÇÃO = -930 MV178 |
| 7.4.2.1. DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL 180 |
| 7.4.2.2. CURVAS DE DECAIMENTO DA POROSIDADE |
| 7.4.3. ANÁLISE POR MEV183 |
| 7.5. INFLUÊNCIA DA RUGOSIDADE SUPERFICIAL |
| 7.5.1. COMPARAÇÃO DAS CURVAS DE DECAIMENTO DA POROSIDADE183 |
| 7.5.2. DENSIDADE DE CARGA DE DEPOSIÇÃO \approx 130 MC/CM ² 185 |
| 8. CONCLUSÕES |
| 8.1. SOBRE A TÉCNICA191 |
| 8.2. SOBRE A POROSIDADE193 |
| 8.3. SUGESTÕES PARA TRABALHOS FUTUROS |
| ANEXOS 196 |
| REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS |

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1 – REPRESENTAÇÃO ESQUEMÁTICA DOS DIFERENTES TIPOS DE POROS E TRINCAS. TIPO 1: PORO/TRINCA PASSANTE, TIPO 2: PORO/TRINCA ABERTO NÃO-PASSANTE, TIPO 3: PORO/TRINCA FECHADO, RESTRITO INTEIRAMENTE NO REVESTIMENTO, TIPO 4 E 5: POROS/TRINCAS FECHADOS, CONTÍGUO E PENETRANTE NO SUBSTRATO, RESPECTIVAMENTE. Com Permissão do Autor......4 FIGURA 2 – TIPOS DE POROS (ADAPTADO DE NAHLE ET AL., 1998)7 FIGURA 5 – RELACÕES SIMPLIFICADAS ENTRE O POTENCIAL E A ÁREA DO SUBSTRATO EXPOSTA ATRAVÉS DOS POROS DO REVESTIMENTO, VÁLIDAS QUANDO O REVESTIMENTO É FIGURA 6 – REPRESENTAÇÃO ESQUEMÁTICA SIMPLIFICADA DAS CURVAS ANÓDICA E FIGURA 7 – REPRESENTAÇÃO ESQUEMÁTICA SIMPLIFICADA DAS CURVAS ANÓDICA E FIGURA 8 – DIAGRAMA DE POLARIZAÇÃO MOSTRANDO O EFEITO DA JUNÇÃO DE DOIS METAIS FIGURA 9 - VOLTAMETRIA TÍPICA DE PASSIVAÇÃO PARA UM ELETRODO DE COBRE REVESTIDO COM NÍQUEL, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s.....95 FIGURA 10 - VOLTAMETRIA TÍPICA DE PASSIVAÇÃO PARA UM ELETRODO DE COBRE REVESTIDO. SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s96 FIGURA 11 - DESENHO ESQUEMÁTICO DAS PONTEIRAS DE COBRE, (A) CORTE LONGITUDINAL, (B) VISTA SUPERIOR101 FIGURA 12 – VOLTAMETRIAS PARA OS ELETRODOS DE TRABALHO DE COBRE (ECM) E DE NÍQUEL (EN), POTENCIAL DE REVERSÃO: 1000 mV, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, FIGURA 13 – VOLTAMETRIAS PARA OS ELETRODOS DE TRABALHO DE COBRE E DE NÍQUEL. POTENCIAL DE REVERSÃO: 300 mV, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s 112 FIGURA 14 – VOLTAMETRIAS PARA OS ELETRODOS DE TRABALHO DE COBRE E DE NÍQUEL, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s113 FIGURA 15 - CURVAS DE PASSIVAÇÃO PARA O COBRE (ECM), SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO, VV: 10 mV/s, CONCENTRAÇÕES DE 10, 30, 50 E 70 g/l.....114 FIGURA 16 - CURVAS DE DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO PARA O NÍQUEL (EN), SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO, VV: 10 mV/s, CONCENTRAÇÕES: 10, 30, 50 E 70 g/l,115 FIGURA 17 - AUMENTO DA CONCENTRAÇÃO DE COBRE EM SOLUÇÃO POR CICLO FIGURA 18 – RAZÃO ENTRE AS DENSIDADES DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO COBRE E DO FIGURA 19 - VOLTAMETRIAS DE DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO PARA O COBRE (ECM), FIGURA 20 – VOLTAMETRIAS DE DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO PARA O NÍQUEL (EN), SOLUÇÃO: FIGURA 21 - COMPARAÇÃO DAS VOLTAMETRIAS DE DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO PARA O COBRE (ECM), SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 5, 10, 20 E 40 mV/s......120 FIGURA 22 - COMPARAÇÃO DAS VOLTAMETRIAS DE DISSOLUÇÃO PARA O NÍQUEL (EN). SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 5, 10, 20 E 40 mV/s120 FIGURA 23 – RAZÃO ENTRE AS DENSIDADES DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO COBRE E DO NÍQUEL, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 5, 10, 20 E 40 mV/s......121 FIGURA 24 – VOLTAMETRIA CÍCLICA PARA O ELETRODO DE COBRE, 4 CICLOS. AS SETAS NUMERADAS INDICAM O DESLOCAMENTO DA CURVA COM OS CICLOS SUBSEQUENTES, FIGURA 25 - VOLTAMETRIA CÍCLICA PARA O ELETRODO DE NÍQUEL, 4 CICLOS. AS SETAS NUMERADAS INDICAM O DESLOCAMENTO DA CURVA COM OS CICLOS SUBSEQUENTES, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s124 FIGURA 26 – VOLTAMETRIAS PARA O ELETRODO DE COBRE, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO FIGURA 27 – COMPARAÇÃO DOS MÉTODOS DE SUAVIZAÇÃO UTILIZADOS PARA AS MEDIDAS COM ELETRODO DE DISCO ROTATÓRIO (EDR), SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 FIGURA 28 – VOLTAMETRIAS PARA O ELETRODO DE COBRE (EDR), SOLUÇÃO: SULFITO DE FIGURA 29 – VOLTAMETRIAS DE PASSIVAÇÃO NO SENTIDO ANÓDICO PARA O ELETRODO DE FIGURA 30 – VOLTAMETRIAS DE PASSIVAÇÃO NO SENTIDO ANÓDICO PARA O ELETRODO DE COBRE, TE: 5 s, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s131 FIGURA 31 – VOLTAMETRIAS DE PASSIVAÇÃO NO SENTIDO ANÓDICO PARA O ELETRODO DE

| COBRE, TE: 20 s, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s |
|--|
| FIGURA 32 – VOLTAMETRIAS DE PASSIVAÇÃO NO SENTIDO ANÓDICO PARA O ELETRODO DE |
| COBRE, TE: 50 s, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s |
| FIGURA 33 - VARIAÇÃO DA DENSIDADE DE CARGA PADRÃO DE PASSIVAÇÃO DO COBRE |
| (VARREDURA 1) COM O TEMPO DE EQUILÍBRIO ANTES DO INÍCIO DA VARREDURA NO SENTIDO |
| ANÓDICO, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s133 |
| FIGURA 34 – DENSIDADE DE CARGA PADRÃO DE PASSIVAÇÃO PARA O COBRE, POLIMENTO |
| MECÂNICO COM LIXA 2000, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s134 |
| FIGURA 35 – COMPARAÇÃO ENTRE DENSIDADE DE CARGA PADRÃO DE PASSIVAÇÃO PARA O |
| COBRE, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXAS 600, 1000, 1500 E 2000, SOLUÇÃO: SULFITO DE |
| sódio 50 g/I, VV: 10 mV/s |
| FIGURA 36 - CURVAS DE PASSIVAÇÃO PARA O COBRE, DIÂMETRO: 4,43 mm, SOLUÇÃO: |
| SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s136 |
| FIGURA 37 – COMPARAÇÃO ENTRE DENSIDADE DE CARGA PADRÃO DE PASSIVAÇÃO PARA O |
| COBRE, DIÂMETRO DO ELETRODO 4,43 mm, 2,63 mm, 1,64 mm e 1,08 mm, SOLUÇÃO:138 |
| FIGURA 38 - VOLTAMETRIA PARA OS ELETRODOS DE COBRE E NÍQUEL NA SOLUÇÃO DE |
| WATTS SEM ADITIVOS ORGÂNICOS, VV: 10 mV/s139 |
| FIGURA 39 – VARIAÇÃO DO PICO DE REDUÇÃO DE COBRE COM O POTENCIAL DE INÍCIO DA |
| VARREDURA CATÓDICA, SOLUÇÃO: BANHO WATTS, VV: 10 mV/s140 |
| FIGURA 40 – VOLTAMETRIAS PARA OS ELETRODOS DE COBRE E NÍQUEL, SOLUÇÃO: BRANCO |
| 2, VV: 10 mV/s |
| FIGURA 41 – VOLTAMETRIAS PARA OS ELETRODOS DE COBRE E NÍQUEL, SOLUÇÃO: BRANCO |
| 4, VV: 10 mV/s |
| FIGURA 42 – VOLTAMETRIAS PARA OS ELETRODOS DE COBRE E NÍQUEL, SOLUÇÃO: BRANCO |
| 3, VV: 10 mV/s |
| FIGURA 43 – VARIAÇÃO DA CORRENTE DE DEPOSIÇÃO COM O TEMPO PARA A DEPOSIÇÃO DE |
| NÍQUEL SOBRE COBRE, <i>E</i> _{DEP} : -830 mV, SOLUÇÃO: BANHO WATTS |
| FIGURA 44 - CURVAS DA VARIAÇÃO DA DENSIDADE DE CORRENTE COM TEMPO PARA O |
| PROCESSO DE DEPOSIÇÃO POTENCIOSTÁTICA DE NÍQUEL A POTENCIAIS DISTINTOS, |
| Solução: banho Watts |
| FIGURA 45 – CURVAS DE PASSIVAÇÃO DO COBRE PARA VÁRIAS CARGAS DE DEPOSIÇÃO DE |
| NÍQUEL, <i>E</i> _{DEP} : -930 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 2000, SOLUÇÃO: SULFITO DE |
| sódio 50 g/l, VV: 10 mV/s |

FIGURA 46 – VARIAÇÃO DA DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL COM A densidade de carga de deposição, Substrato: cobre, E_{DEP} : -930 mV, Polimento FIGURA 47 - CURVA DE DECAIMENTO DA POROSIDADE VS. DENSIDADE DE CARGA DE DEPOSIÇÃO (EQUAÇÃO 29), EDEP: -930 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 2000, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s158 FIGURA 48 - CURVA DE DECAIMENTO DA POROSIDADE VS. DENSIDADE DE CARGA DE DEPOSIÇÃO (EQUAÇÃO 28), E_{DEP} : -930 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 2000, FIGURA 49 – CURVAS DE PASSIVAÇÃO DO COBRE PARA VÁRIAS CARGAS DE DEPOSIÇÃO DE NÍQUEL, EDEP: -830 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO DE FIGURA 50 - VARIAÇÃO DA DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL COM A DENSIDADE DE CARGA DE DEPOSIÇÃO, SUBSTRATO: COBRE, E_{DEP} : -830 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO, 50 g/l, VV: 10 mV/s164 FIGURA 51 - CURVA DE DECAIMENTO DA POROSIDADE VS. DENSIDADE DE CARGA DE DEPOSIÇÃO, *E*_{DEP}: -830 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO DE FIGURA 52 – CURVAS DE PASSIVAÇÃO DO COBRE PARA VÁRIAS CARGAS DE DEPOSIÇÃO DE NÍQUEL, EDEP: -930 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO DE FIGURA 53 - VARIAÇÃO DA DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL COM A DENSIDADE DE CARGA DE DEPOSIÇÃO, SUBSTRATO: COBRE, E_{DEP}: -930 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO, 50 g/l, VV: 10 mV/s168 FIGURA 54 - CURVA DE DECAIMENTO DA POROSIDADE VS. DENSIDADE DE CARGA DE DEPOSIÇÃO, EDEP: -930 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO DE FIGURA 55 – CURVAS DE PASSIVAÇÃO DO COBRE PARA VÁRIAS CARGAS DE DEPOSIÇÃO DE NÍQUEL, EDEP: -1030 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO DE FIGURA 56 - VARIAÇÃO DA DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL COM A DENSIDADE DE CARGA DE DEPOSIÇÃO, SUBSTRATO: COBRE, EDEP: -1030 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO, 50 g/l, VV: 10 mV/s172 FIGURA 57 - CURVA DE DECAIMENTO DA POROSIDADE VS. DENSIDADE DE CARGA DE

| DEPOSIÇÃO, <i>E</i> _{DEP} : -1030 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO DE |
|--|
| sódio 50 g/l, VV: 10 mV/s |
| FIGURA 58 - CURVAS DE DECAIMENTO DA POROSIDADE VS. DENSIDADE DE CARGA DE |
| DEPOSIÇÃO, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, |
| VV: 10 mV/s |
| FIGURA 59 - CURVAS DE PASSIVAÇÃO PARA O COBRE, POLIMENTO QUÍMICO, SOLUÇÃO: |
| SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s177 |
| FIGURA 60 – COMPARAÇÃO ENTRE AS CURVAS DE PASSIVAÇÃO PARA O COBRE POLIDO COM |
| LIXA 600 E SEGUIDO OU NÃO DE POLIMENTO QUÍMICO, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, |
| VV: 10 mV/s |
| FIGURA 61 – CURVAS DE PASSIVAÇÃO DO COBRE PARA VÁRIAS CARGAS DE DEPOSIÇÃO DE |
| NÍQUEL, E_{DEP} : -930 mV, POLIMENTO QUÍMICO, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/I, VV: 10 |
| mV/s |
| FIGURA 62 – VARIAÇÃO DA DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL COM A |
| densidade de carga de deposição, Substrato: cobre, E_{dep} : -930 mV, Polimento |
| QUÍMICO, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO, 50 g/l, VV: 10 mV/s |
| FIGURA 63 - CURVA DE DECAIMENTO DA POROSIDADE VS. DENSIDADE DE CARGA DE |
| deposição, E_{DEP} : -930 mV, Polimento químico, Solução: sulfito de sódio 50 g/I, |
| VV: 10 mV/s |
| FIGURA 64 - CURVAS DE DECAIMENTO DA POROSIDADE VS. DENSIDADE DE CARGA DE |
| DEPOSIÇÃO, E_{DEP} : -930 mV, Comparação entre polimento mecânico com lixa 2000 e |
| LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s184 |
| FIGURA 65 - CURVAS DE DECAIMENTO DA POROSIDADE VS. DENSIDADE DE CARGA DE |
| DEPOSIÇÃO, E_{DEP} : -930 mV, Comparação entre polimento mecânico com lixa 2000 e |
| POLIMENTO QUÍMICO, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s 185 |
| FIGURA 66 – CURVAS DE PASSIVAÇÃO DO COBRE, DENSIDADE DE CARGA DE DEPOSIÇÃO |
| 132,8 mC/cm ² , <i>E</i> _{DEP} : -930 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO |
| DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s |
| FIGURA 67 – DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO VS. CARGA DE DEPOSIÇÃO, E_{DEP} : -930 |
| mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 |
| mV/s187 |
| FIGURA 68 – VARIAÇÃO DA POROSIDADE (EQUAÇÃO 29) COM A RUGOSIDADE SUPERFICIAL, |
| q_{DEP} : 132,8 mC/cm ² , E_{DEP} : -930 mV, POLIMENTO QUÍMICO E POLIMENTO MECÂNICO COM |
| LIXAS 600, 1000, 1500 E 2000, SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, VV: 10 mV/s 189 |

FIGURA 69 – ASPECTO SUPERFICIAL DO COBRE APÓS POLIMENTO QUÍMICO (VER SEÇÃO 6.7), (A) CONDIÇÃO 3, (B) CONDIÇÃO 4, (C) CONDIÇÃO 5......200 FIGURA 70 – ASPECTO SUPERFICIAL DO COBRE APÓS POLIMENTO QUÍMICO (VER SEÇÃO 6.7), (D) CONDIÇÃO 6, (E) CONDIÇÃO 15, (F) CONDIÇÃO 16 E (G) CONDIÇÃO 18201 FIGURA 71 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE APÓS PASSIVAÇÃO, E_{DEP} : -930 mV, LIXA 2000, Q_{DEP}: (A) 5 mC, (B) 15 mC, (C) 25 mC, (D) 35 mC, (E) 50 mC E (F) FIGURA 72 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE APÓS PASSIVAÇÃO, EDEP: -930 mV, LIXA 2000, Q_{DEP}: (A) 5 mC, (B) 15 mC, (C) 25 mC, (D) 35 mC, (E) 50 mC E (F) FIGURA 73 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE, POLIMENTO MECÂNICO: (A) LIXA 2000, (B) LIXA 1500, (C) LIXA 1000 E (D) LIXA 600 - VISTA GERAL (AUMENTO FIGURA 74 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE, POLIMENTO MECÂNICO: (A) LIXA 2000, (B) LIXA 1500, (C) LIXA 1000 E (D) LIXA 600 - DETALHE DO CENTRO FIGURA 75 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE. POLIMENTO MECÂNICO: (A) LIXA 2000, (B) LIXA 1500, (C) LIXA 1000 E (D) LIXA 600 - DETALHE DA BORDA FIGURA 76 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE APÓS PASSIVAÇÃO, E_{DEP} : -830 mV, LIXA 600, Q_{DEP}: (A) 5 mC, (B) 15 mC, (C) 35 mC E (D) 80 mC - VISTA GERAL FIGURA 77 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE APÓS PASSIVAÇÃO, E_{DEP} : -830 mV, LIXA 600, Q_{DEP}: (A) 5 mC, (B) 15 mC, (C) 35 mC e (D) 80 mC – DETALHE DO FIGURA 78 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE APÓS PASSIVAÇÃO, E_{DEP} : -930 mV, LIXA 600, Q_{DEP}: (A) 5 mC, (B) 15 mC, (C) 35 mC e (D) 80 mC – VISTA GERAL FIGURA 79 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE APÓS PASSIVAÇÃO, E_{DEP} : -930 mV, LIXA 600, Q_{DEP}: (A) 5 mC, (B) 15 mC, (C) 35 mC e (D) 80 mC - DETALHE DA FIGURA 80 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE APÓS PASSIVAÇÃO, E_{DEP} : -1030 mV, LIXA 600, Q_{DEP}: (A) 5 mC, (B) 15 mC, (C) 35 mC e (D) 80 mC – VISTA GERAL

| FIGURA 81 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE APÓS PASSIVAÇÃO, E_{DEP} : - |
|--|
| 1030 mV, LIXA 600, Q _{DEP} : (A) 5 mC, (B) 15 mC, (C) 35 mC e (D) 80 mC – DETALHE DO |
| CENTRO (AUMENTO 1000 X)209 |
| FIGURA 82 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE APÓS PASSIVAÇÃO, E_{DEP} : - |
| 930 mV, POLIMENTO QUÍMICO, Q _{DEP} : (A) 5 mC, (B) 15 mC, (C) 25 mC, (D) 50 mC e (E) |
| 80 mC – VISTA GERAL (AUMENTO 200 X) |
| FIGURA 83 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE APÓS PASSIVAÇÃO, E_{DEP} : - |
| 930 mV, POLIMENTO QUÍMICO, Q _{DEP} : (A) 5 mC, (B) 15 mC, (C) 25 mC, (D) 35 mC e (E) |
| 80 mC – DETALHE DO CENTRO (AUMENTO 1000 X) |
| FIGURA 84 – ASPECTO SUPERFICIAL DAS PONTEIRAS DE COBRE APÓS PASSIVAÇÃO, E_{DEP} : - |
| 930 mV, POLIMENTO QUÍMICO, Q _{DEP} : (A) 5 mC, (B) 15 mC, (C) 35 mC e (D) 50 mC e (E) |
| 80 mC – Detalhe da Borda/Teflon (aumento 1000 x) |
| FIGURA 85 - PERFIL DE RUGOSIDADE PARA AS PONTEIRAS DE COBRE, POLIMENTO |
| MECÂNICO: (A) LIXA 600, (B) LIXA 1000, (C) LIXA 1500 E (D) LIXA 2000215 |

LISTA DE TABELAS

| TABELA 1 – EVOLUÇÃO DAS TÉCNICAS DE DETERMINAÇÃO DA POROSIDADE DE |
|---|
| REVESTIMENTOS |
| TABELA 2 – VALORES DE POROSIDADE OBTIDOS POR CREUS ET AL. (2000) COMDIFERENTES TÉCNICAS DE DETERMINAÇÃO DA POROSIDADE(49)70 |
| TABELA 3 – APLICAÇÕES DO ENSAIO DE FERROCIANETO PARA A DETERMINAÇÃO DAPOROSIDADE DE REVESTIMENTOS ⁽¹⁶⁾ 75 |
| TABELA 4 - APLICAÇÕES DE ENSAIOS QUÍMICOS BASEADOS EM IMERSÃO EM SOLUÇÕES |
| AGRESSIVAS PARA A DETERMINAÇÃO DA POROSIDADE DE REVESTIMENTOS ⁽¹⁶⁾ 79 |
| TABELA 5 – APLICAÇÕES DO ENSAIO ELETROGRÁFICO SOBRE PAPEL ⁽¹⁶⁾ |
| TABELA 6 – SOLUÇÕES DE REVELAÇÃO UTILIZADAS NO ENSAIO ELETROGRÁFICO SOBRE |
| PAPEL |
| TABELA 7 - TESTES DE POROSIDADE RECOMENDADOS PARA DIFERENTES COMBINAÇÕES |
| SUBSTRATO/REVESTIMENTO. A INDICAÇÃO: CROMO/NÍQUEL REPRESENTA UM |

REVESTIMENTO DE CROMO, SOBRE UM REVESTIMENTO DE NÍQUEL APLICADO SOBRE OUTRO TABELA 8 – CONDICÕES DE APLICAÇÃO DE ENSAIOS EM CÂMARAS PARA A DETERMINAÇÃO TABELA 9 – ELETRODOS DE TRABALHO DE COBRE CONSTRUÍDOS A PARTIR DE FIOS COM TABELA 11 – DENSIDADES DE CARGA PADRÃO DE DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO PARA OS ELETRODOS DE COBRE E NÍQUEL PARA AS CONCENTRAÇÕES DE SULFITO TESTADAS 115 TABELA 12 - CONCENTRAÇÃO DE COBRE EM SOLUÇÃO APÓS VOLTAMETRIAS DE PASSIVAÇÃO EM DIFERENTES CONCENTRAÇÕES DE SULFITO......116 TABELA 13 - VALORES DE RE UTILIZADOS DURANTE AS MEDIDAS COM EDR. SOLUÇÃO: SULFITO DE SÓDIO 50 g/l, DIÂMETRO DO ELETRODO: 3,89 mm, TEMPERATURA: AMBIENTE126 TABELA 14 - CARGAS DE DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO PARA O ELETRODO DE COBRE, TABELA 15 - VALORES DE DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DE ACORDO COM O TABELA 16 – COMPARAÇÃO ENTRE OS VALORES DE CARGA DE DEPOSIÇÃO OBTIDA PELA INTEGRAÇÃO DAS CURVAS DE DENSIDADE DE CORRENTE VS. TEMPO E MEDIDOS NO TABELA 18 - DENSIDADES DE CARGA DE DEPOSIÇÃO, DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO E TABELA 19 – PARÂMETROS PARA REGRESSÃO LINEAR DA VARIAÇÃO DA DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL, *E*_{DEP}: -930 mV, POLIMENTO MECÂNICO LIXA 2000...156 TABELA 20 – PARÂMETROS PARA REGRESSÃO EXPONENCIAL DA CURVA DE DECAIMENTO DA TABELA 21 – PARÂMETROS PARA REGRESSÃO EXPONENCIAL DA CURVA DE DECAIMENTO DA TABELA 22 – DENSIDADES DE CARGA DE DEPOSIÇÃO, DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO E TABELA 23 – PARÂMETROS PARA REGRESSÃO LINEAR DA VARIAÇÃO DA DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL, *E*_{DEP}: -830 mV, POLIMENTO MECÂNICO LIXA 600..... 163

TABELA 24 – PARÂMETROS PARA REGRESSÃO EXPONENCIAL DA CURVA DE DECAIMENTO DA TABELA 25 – DENSIDADES DE CARGA DE DEPOSIÇÃO, DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO E TABELA 26 – PARÂMETROS PARA REGRESSÃO LINEAR DA VARIAÇÃO DA DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL, EDEP: -930 mV, POLIMENTO MECÂNICO LIXA 600..... 167 TABELA 27 – PARÂMETROS PARA REGRESSÃO EXPONENCIAL DA CURVA DE DECAIMENTO DA TABELA 28 – DENSIDADES DE CARGA DE DEPOSIÇÃO, DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO E TABELA 29 – PARÂMETROS PARA REGRESSÃO LINEAR DA VARIAÇÃO DA DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO DO NÍQUEL, *E*_{DEP}: -1030 mV, POLIMENTO MECÂNICO LIXA 600...171 TABELA 30 – PARÂMETROS PARA REGRESSÃO EXPONENCIAL DA CURVA DE DECAIMENTO DA TABELA 31 - DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO PARA O ELETRODO DE COBRE. PREPARADO COM LIXA 600 E SEGUIDO DE POLIMENTO QUÍMICO, SOLUÇÃO: SULFITO DE TABELA 32 - DENSIDADES DE CARGA DE DEPOSIÇÃO, DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO E TABELA 33 – PARÂMETROS PARA REGRESSÃO EXPONENCIAL DA CURVA DE DECAIMENTO DA TABELA 35 – VARIAÇÃO DA POROSIDADE (EQUAÇÃO 29) COM A RUGOSIDADE SUPERFICIAL, DENSIDADE DE CARGA DE DEPOSIÇÃO 132,8 mC/cm², *E*_{DEP}: -930 mV, SOLUÇÃO: SULFITO TABELA 36 – VALORES DE DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO PARA OS ELETRODOS DE COBRE (ECM) E NÍQUEL (EN), VV: 5 E 10 mV/s......197 TABELA 37 – VALORES DE DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO PARA OS ELETRODOS DE TABELA 38 - VALORES DE DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO E DENSIDADE DE TABELA 39 - VALORES DE DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO E DENSIDADE DE CORRENTE DE PICO PARA O COBRE (EDR), VR: 200 E 300 rpm, VV: 10 mV/s......198

| TABELA 40 - VALORES DE DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO PARA O ELETRODO DE |
|--|
| COBRE, DIÂMETRO: 4,43 mm (ECM) E 2,63 mm (ECM2), VV: 10 mV/s199 |
| TABELA 41 - VALORES DE DENSIDADE DE CARGA DE PASSIVAÇÃO PARA O ELETRODO DE |
| COBRE, DIÂMETRO: 1,64 mm (ECM6) E 1,08 mm (ECM8), VV: 10 mV/s199 |
| TABELA 42 – DENSIDADES DE CARGA DE DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO E POROSIDADE, E_{DEP} : - |
| 930 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 600 |
| TABELA 43 – DENSIDADES DE CARGA DE DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO E POROSIDADE, E_{DEP} : - |
| 930 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 1000 |
| TABELA 44 – DENSIDADES DE CARGAS DE DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO E POROSIDADE, E_{DEP} : - |
| 930 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 1500 |
| TABELA 45 – DENSIDADES DE CARGAS DE DISSOLUÇÃO/PASSIVAÇÃO E POROSIDADE, E_{DEP} : - |
| 930 mV, POLIMENTO MECÂNICO COM LIXA 2000 |

LISTA DE SÍMBOLOS

Símbolo

Descrição

| $\overline{\omega}$ | Velocidade angular, rad/s |
|--|--|
| A | Área geométrica da superfície, cm ² |
| <i>A, B</i> | Parâmetros de ajuste de uma regressão linear |
| a, n, K, K ₁ , K ₂ | Constantes |
| A _{1, 2, n} | Áreas individuais , cm ² |
| A_{1}, t_{1} | Parâmetros de ajuste de uma regressão exponencial de primeira ordem |
| A ^A | Área anódica real, $cm^2 - A^A + A^C = 1$ |
| A _A | Fração de área anódica, adimensional - A_A + A_C = 1 |
| A ^C | Área catódica real, cm ² |
| A _C | Fração de área do catódica, adimensional |
| d | Densidade, g/cm ³ |
| di | Variação de densidade de corrente, A |
| dV | Variação de potencial, V |
| е | Espessura do revestimento, cm, μ m ou micropolegadas |
| E _A | Potencial de corrosão do ânodo, medido com relação ao potencial de equilíbrio do cátodo puro no mesmo eletrólito, o qual é tomado como zero, V |
| E _{CORR} | Potencial de corrosão de um par galvânico, V |
| E_{DEP} | Potencial de deposição, mV |
| <i>E_{PICO}</i> | Potencial de pico, V |
| F | Faraday, \approx 96500 C.mol ⁻¹ |
| f (x) | Função que descreve o perfil de rugosidade do substrato |
| <i>f</i> _{1, 2, n} | Fração de área |
| 1 | Corrente, A |
| i, i' | Densidade de corrente, A/cm ² |
| i _{oA} | Densidade de corrente de troca para a reação anódica, A/cm ² |
| i _{oc} | Densidade de corrente de troca para a reação catódica, A/cm ² |
| <i>I</i> _{1, 2, n} | Correntes de reações individuais, A |
| I _{AMOSTRA} | Corrente de dissolução do metal base revestido, A |
| Ic | Corrente de corrosão, A |
| I _{CORR} | Corrente de corrosão do par galvânico, A |
| I _{DISS} | Corrente limitante de dissolução do metal base, A |

| Densidade de corrente limite de deposição, A/cm ² |
|---|
| Densidade de corrente de pico, A/cm ² |
| Densidade de corrente resultante, A/cm ² |
| Corrente de dissolução/passivação do eletrodo revestido, A |
| Corrente de dissolução/passivação do substrato, A |
| Corrente total, A |
| Densidade de corrente total, A/cm ² |
| Funções dependentes de t |
| Percurso de medição, μm |
| Constante, geralmente entre 1,3 e 2; depende do tipo de banho utilizado (composição, concentração, temperatura, agitação) |
| Peso atômico, g/mol |
| Massa de níquel depositada, g |
| Número de elétrons |
| Porosidade, poros/cm ² , % ou fração de área |
| Densidade de carga de dissolução/passivação do substrato isento de revestimento, mC/cm ² |
| Carga limitante de dissolução do material do revestimento, mC |
| Carga medida durante a polarização de uma amostra revestida, mC |
| Carga depositada, mC |
| Densidade de carga depositada, mC/cm ² |
| Densidade de carga de dissolução/passivação do substrato revestido, mC/cm ² |
| Densidade de carga de dissolução/passivação do revestimento puro, mC/cm ² |
| Carga de passivação do eletrodo revestido, mC |
| Carga medida durante a polarização do substrato isento de revestimento, mC |
| Carga de passivação do substrato, mC |
| Resistência, Ω Coeficiente de correlação de um ajuste linear |
| Raio do disco, mm |
| Coeficiente de correlação de um ajuste exponencial |
| Rugosidade média, μm |
| Número de Reynolds, adimensional |
| Rugosidade máxima, μm |
| Desvio médio quadrático, μm |
| Profundidade total da rugosidade, μm |
| Tempo, s |
| Fração de contato a determinada profundidade, % |
| Viscosidade cinemática, m ² /h |
| |

| V | Volume, cm ³ |
|-----------------------|--|
| Ζ | Grau de proteção, % |
| $\Delta \phi_{C}$ | Diferença de potencial entre uma amostra revestida e não-revestida, V |
| ΔA_A | Variação da fração de área anódica |
| ΔE_{CORR} | Variação do potencial de corrosão, V |
| $\Delta I / \Delta E$ | Condutância de polarização, m²/Ω |
| E _{corr} | Potencial de corrosão de um par galvânico, medido com relação a um eletrodo de referência |
| β _Α | Inclinação de Tafel para reação anódica |
| βc | Inclinação de Tafel para reação catódica |
| η _{corr} | Potencial de corrosão do par galvânico, medido com relação ao potencial de equilíbrio do cátodo puro no mesmo eletrólito, o qual é tomado como zero, V |
| θ _i | Porosidade, na i-ésima iteração |
| θ1 | Porosidade, na iteração anterior |
| | |

LISTA DE SIGLAS

| Símbolo | Descrição |
|---------|---|
| AC | Alternating current, Corrente alternada |
| AES | Auger Electron Spectroscopy, Espectroscopia de elétrons Auger |
| Ag/AgCl | Eletrodo de Referência de Prata/Cloreto de Prata |
| BL | By-Layer, revestimentos com uma camada intermediária |
| Bronze | Liga de cobre e estranho |
| CA | Medidas Cronoamperométricas |
| CC | Corrente de Corrosão |
| CE | Contra-eletrodo |
| CVD | Chemical Vapour Deposition, Deposição química em fase vapor |
| DAV | Dissolução Anódica Voltamétrica |
| DC | Direct Current, Corrente contínua |
| EA | Ensaio com Água |
| EAA | Espectrofotometria de Absorção Atômica |
| EAAC | Ensaio Anódico com Ácido Crômico |
| EAAE | Ensaio com Água Aerada |
| EAL | Ensaio com Alizarina |
| EAQ | Ensaio com Água Quente |

| ECAN | Ensaio de Corrosão com Ácido Nítrico |
|-------|---|
| ECDE | Ensaio de Corrosão com Dióxido de Enxofre |
| ECE | Ensaio de Corrosão com Enxofre |
| ECLC | Ensaio de Corrosão com Lamas Corrosivas |
| ECM | Eletrodo de Cobre Maciço, diâmetro do eletrodo = 4,43 mm |
| ECM2 | Eletrodo de Cobre, composto por 2 fios de 2,63 mm de diâmetro |
| ECM6 | Eletrodo de Cobre, composto por 6 fios de 1,64 mm de diâmetro |
| ECM8 | Eletrodo de Cobre, composto por 8 fios de 1,08 mm de diâmetro |
| ECP | Ensaio com Cloreto-Peróxido |
| ECS | Eletrodo de Referência de Calomelano Saturado Ensaio de Corrosão Salino |
| EDR | Eletrodo de Disco Rotatório |
| EDS | Energy Dispersive Spectrofotometry, Espectrofotometria de dispersão de energia |
| EDX | Energy Dispersive X-ray, Análise de dispersão de raios X |
| EE | Ensaio Eletrográfico |
| EEC | Ensaio de exposição de campo |
| EEDC | Ensaio de Eletrodeposição de Cobre, Cementação |
| EEMG | Ensaio Eletrográfico em Meio Gelatinoso |
| EEP | Ensaio Eletrográfico com Papel |
| EF | Ensaio com Ferrocianeto |
| EFM | Ensaio com Ferrocianeto Modificado |
| EISA | Ensaio de Imersão em Soluções Agressivas |
| ENH | Eletrodo Normal de Hidrogênio |
| ENS | Ensaio de Névoa Salina |
| ENSA | Ensaio de Névoa Salina Ácida |
| ENSAC | Ensaio de Névoa Salina Acelerado com Cobre |
| ENSN | Ensaio de Névoa Salina Neutra |
| EPG | Ensaio por Permeação de Gases |
| ET | Ensaio com Tiocianato |
| Latão | Liga de cobre e zinco |
| MC | Medidas Coulométricas |
| MEV | Microscopia Eletrônica de Varredura |
| ML | Multi-Layer, revestimentos com várias camadas |
| MMA | Método da Média Adjacente |
| MSG | Método de Savitzky-Golay |
| PAR | Princeton Applied Research |
| PC | Potencial de Corrosão, Potencial de circuito aberto Ponteira de Cobre |

| PM | Potencial Misto |
|--------------------|---|
| PPM | Partes Por Milhão, unidade de concentração |
| PVC | Polivinilcloroetano ou cloreto de polivinila |
| PVD | Physical Vapour Deposition, Deposição física em fase vapor |
| RC | Resistência à Corrosão, critério de avaliação da porosidade |
| RP | Resistência de Polarização |
| RPL | Resistência de Polarização Linear |
| RPM | Rotações Por Minuto |
| Sal de Rochelle | Tartarato de sódio e potássio - KO ₂ CCH(OH)CH(OH)CO ₂ Na |
| SCP | Superposição de Curvas de Polarização |
| SL | Single-Layer, revestimentos com uma única camada |
| TAPA | Técnica de Amônia Persulfato de Amônio |
| TE | Tempo de Equilíbrio |
| TIE | Técnica de Impedância Eletroquímica |
| ТМ | Trade Mark, Marca registrada |
| TREP | Técnica da Resistência Elétrica dos Poros |
| VC | Voltametria Cíclica |
| VR | Velocidade de Rotação, rpm |
| VV | Velocidade de Varredura, mV/s |
| XPS | X-ray Photoelectron Spectroscopy, Espectroscopia fotoeletrônica de raio-X |

RESUMO

O trabalho desenvolvido se refere à aplicação da técnica de Dissolução Anódica Voltamétrica (DAV) na determinação da porosidade (poros e trincas passantes) de revestimentos de níquel eletroquímico sobre substrato de cobre. A técnica consiste na comparação entre as densidades de carga envolvidas no processo de passivação do substrato isento de revestimento e as densidades de carga envolvidas no processo de passivação do substrato revestido. A solução de passivação foi selecionada de forma a manter o revestimento tão inerte quanto possível na região de potenciais em que ocorre a passivação do substrato, preservando desta forma a sua integridade e aumentando a sensibilidade da técnica. Definidas as condições experimentais de aplicação da técnica (solução, concentração da solução, faixa de potenciais, velocidade de varredura, mecanismo de passivação, cálculo da densidade de carga de passivação e equações para cálculo da porosidade), o decaimento da porosidade foi estudado para diversas condições de deposição diferentes. Estudou-se a influência do potencial de deposição e da preparação do substrato (rugosidade) sobre o decaimento da porosidade. Os resultados, para todos os casos, indicaram um decaimento exponencial da porosidade com o aumento da espessura do revestimento. Sendo mais acentuado para revestimentos obtidos em potenciais de deposição mais negativos e com polimento mecânico utilizando lixa 600.

Palavras-chave: Porosidade, Revestimentos sobre superfícies metálicas, Voltametrias, Polarização anódica voltamétrica, Eletroquímica.

ABSTRACT

The developed work refers to the application of the technique of Voltammetric Anodic Dissolution Technique (DAV) in the porosity determination ("through pores and cracks") of electrochemical nickel coatings on copper substrate. The technique consists on the comparison among the charge densities involved in the passivation process of the substrate without coating and the charge densities involved in the passivation process of the covered substrate. The passivation solution was selected in way to maintain the coating as inert as possible in the potentials region where the substrate passivation process happens, preserving its integrity and increasing the technique sensibility. Defined the experimental conditions of the technique application (solution, solution concentration, and potential range, sweep rate, passivation mechanism, calculation of passivation charge density and equations for porosity calculation), the porosity decreasing was studied for different deposition conditions. It was studied the influence of the deposition potential and of the substrate preparation (rugosity) on the porosity decrease. The results, for all cases, indicated an exponential decline of the porosity with the increase of the coating thickness. It being more accentuated for coatings obtained in more negative deposition potentials and with mechanical polishing using emerypaper 600.

Keywords: Porosity, Coatings on metallic surfaces, Voltammetries, Voltammetric anodic polarization, Electrochemistry.