

# **A Equação Quadrática**

Alexandre Trovon  
*Departamento de Matemática – UFPR*  
2012

## 2 – A Equação Quadrática

Como vimos antes equações quadráticas já eram resolvidas por meio de completamento de quadrados desde os tempos babilônicos. Entretanto, a obtenção de uma fórmula utilizando letras para representar quantidades como hoje fazemos, sintetizando o método de solução, é algo muito mais recente.

Isso ocorreu somente com a publicação de “La Géométrie” de Descartes, em 1637. Nessa obra, pela primeira vez, o autor utiliza as primeiras letras do alfabeto  $a, b, c, \dots$  para representar constantes e as últimas  $x, y, z, u, \dots$  para representar variáveis e incógnitas. Descartes também é o primeiro a escrever produtos na forma de potências ao utilizar-se de letras, por exemplo  $x \cdot x$  como  $x^2$ ,  $x \cdot x \cdot x$  como  $x^3$ , etc. É nesse contexto que a fórmula para a equação quadrática aparece como a conhecemos hoje.

Em períodos anteriores ao século XV, o processo de solução das equações quadráticas era registrado de maneira “retórica”, isto é, como uma receita textual, de modo muito semelhante ao que ocorria na época babilônica. Em [1], por exemplo, encontramos a referência dada pelo matemático indiano Brahmagupta para solução de uma equação quadrática no ano de 628 dC:

Ao número absoluto multiplicado por quatro vezes o coeficiente do quadrado, some o quadrado do coeficiente do termo médio. A raiz quadrada do mesmo, menos o coeficiente do termo médio, se dividido por duas vezes o coeficiente do quadrado, é igual ao termo médio.

As equações a que Brahmagupta se refere, quando escritas em linguagem moderna, são da forma  $ax^2 + bx = c$ , sendo  $c$  o chamado “número absoluto”. Nesse caso, de acordo com as explicações, pode-se concluir que  $x = \frac{\sqrt{4ac + b^2} - b}{2a}$ .

Apesar de esforços de matemáticos como Cardano, tentando compilar o que se conhecia sobre as soluções das equações quadráticas, as tentativas de sistematizar os diferentes tipos de solução dadas por Stevin [7], é somente em “La Géométrie” que temos uma fórmula na linguagem e notações semelhantes às que conhecemos hoje. Nessa obra, dentre várias situações, Descartes apresenta uma maneira geométrica de se solucionar equações da forma  $z^2 = az - b^2$ , obtendo uma fórmula explícita para  $z$  como  $z = \frac{1}{2}a \pm \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b^2}$ .

O quadro a seguir, extraído de [3], mostra a evolução na forma de se representar uma equação quadrática de 1494 a 1693. Ele ilustra a dificuldade de notação que se tinha, e vale lembrar que antes desse período o processo de solução era descrito de forma retórica, como ilustramos no caso indicado por Brahmagupta, acima.

Notação:  $x^2 + 5x - 6 = 0$

| Ano  | Matemático                      | Representação                                    |
|------|---------------------------------|--|
| 1494 | Luca Pacioli<br>(Itália)        | Trouame . 5 . n° che gioto al suo qdrat° facia 6 |
| 1514 | Vander Hoecke<br>(Inglaterra)   | 1 Se. + 5 Pri. dit is ghelijc 6                  |
| 1521 | F. Ghaligai<br>(Itália)         | 1 □ e 5 C° - 6 numeri.                           |
| 1525 | Christoph Rudolff<br>(Alemanha) | Sit 1 <sub>3</sub> æquatus - 5 3C + 6            |
| 1545 | Girolamo Cardano<br>(Itália)    | Quadratus p 5 rebus æqualis 6                    |
| 1553 | Michael Stifel<br>(Alemanha)    | 5 3C + 1 <sub>3</sub> . æquata. 6.               |
| 1559 | J. Buteo<br>(Itália)            | 1 ◊ P 5p [ P 6                                   |
| 1572 | Rafael Bombelli<br>(Itália)     | 1 . p . 5 . Equale á 6                           |
| 1585 | Simon Stevin<br>(Holanda)       | 1 + 5 egale à 6                                  |
| 1591 | François Viète<br>(França)      | Q p 5N m 6 æquatur 0                             |
| 1619 | Jobst Bürgi<br>(Suíça)          | 1 + 5 eguales à 6                                |
| 1631 | Thomas Harriot<br>(Inglaterra)  | aa + 5a = + 6                                    |
| 1637 | René Descartes<br>(França)      | $x^2 + 5x - 6 = 0$                               |
| 1693 | John Wallis<br>(Inglaterra)     | $x^2 + 5x - 6 = 0$                               |

Alguns autores, como [6] afirmam tacitamente que foi Viète quem primeiramente introduziu o simbolismo algébrico que ainda usamos. Isso não é de todo verdadeiro. O autor de [6] não cita a referencia histórica justificando sua posição e, ao pesquisarmos a obra de Viète observamos que, de fato, sua notação algébrica é completamente diferente da nossa. Na realidade, essa posição vem da observação feita em [2, pág. 67]. Entretanto, ao verificarmos as referencias históricas sobre Viète, citadas por esse último autor encontramos as seguintes notações para as equações:

FRANCISCI VIETÆ  
OPERA  
MATHEMATICA,

In unum Volumen congesta,  
ac recognita,

Proponatur siquidem, A cubus +  $\frac{B \text{ folido in } A}{D}$ , æquari Z folido. Oportet jam æqualitatem à fractionibus quibus laborat, liberare. D in A esto E planum, ergo  $\frac{B \text{ planum}}{D}$  erit A. Quare  $\frac{B \text{ plani cubus} + B \text{ folido in } D \text{ in } E \text{ planum}}{D \text{ cubo}}$ , æquabitur Z folido. Omnia per D cubum ducantur, ergo E plani cubus + B folido in D in E planum, æquabitur Z folido in D cubum.

1 C +  $\frac{3}{2}$  N, æquetur 225. Igitur κατ' ἰσμορίαν 1 C + 6 N, æquabitur 1800. & radix preparata ad radicem proposita se habet ut 2 ad 5. Itaque quum sit hic 12, illic erit 6.

Et si proponatur A cubus +  $\frac{B \text{ folido in } A}{D}$ , æquari Z plano-plano. Ipsimet vestigiis E plani cubus + B folido in D in E planum, æquabitur Z plano-plano in D quadratum.

1 C +  $\frac{3}{2}$  N, æquetur  $\frac{3}{2} \cdot 5$ . Igitur κατ' ἰσμορίαν, 1 C + 6 N, æquabitur 1060. & quum sit hic 1 N 10, illic erit 5.

Et si proponatur A cubus +  $\frac{B \text{ plano in } A \text{ quad.}}{D}$ , æquari Z folido. Iisdem vestigiis E plani cubus + B plano in E plani quad., æquabitur Z folido in D cubum.

1 C +  $\frac{3}{2}$  Q, æquetur 270. Igitur κατ' ἰσμορίαν, 1 C + 3 Q, æquabitur 2160. & quum sit hic 1 N 12, illic erit 6.

Et si proponatur A cubus +  $\frac{B \text{ plano in } A \text{ quad.}}{D}$ , æquari Z plano-plano. Iisdem vestigiis E plani cubus + B plano in E plani quad., æquabitur Z plano-plano in D quadratum.

1 C +  $\frac{3}{2}$  Q, æquetur  $\frac{3}{2} \cdot 5$ . Igitur κατ' ἰσμορίαν, 1 C + 3 Q, æquabitur 1300. & quum sit hic 1 N 10, illic erit 5.

Fonte: Versão online da Universidad Complutense de Madrid

Isso mostra a necessidade, ao se estudar história, de analisar os originais. Nesse campo, não se tolera referências imprecisas, secundárias, ou sem verificação.

No que segue, vamos ver como deduzir a fórmula para solução da equação quadrática por meio do completamento de quadrados, e a correspondente interpretação geométrica das operações realizadas.

## 2.1 – Dedução por Completamento de Quadrados

Considerando que  $ax^2 + bx + c = 0$ , primeiramente observe que deve-se ter  $a \neq 0$  a fim de que realmente a equação seja quadrática. Dessa forma, podemos reescrever a equação assim:

$$ax^2 + bx + c = 0$$

$$a^2x^2 + abx = -ac \quad \text{Multiplicando por } a \text{ e isolando o termo sem o } x.$$

$$(ax)^2 + b \cdot (ax) = -ac$$

Aqui fica claro que podemos fazer uma mudança de variável colocando  $y = ax$ , para obtermos a nova equação

$$y^2 + b \cdot y = \bar{c}$$

em que colocamos  $\bar{c} = -ca$ . O ponto importante nessa mudança de variáveis é que ela preserva o termo  $b$ , utilizado no completamento de quadrados. E, ao reescrever a equação nessa forma, pode-se mais facilmente dar a ela uma interpretação geométrica.

A ideia de se fazer a transformação  $y = ax$ , e obter uma nova equação com o mesmo termo linear não é nova. Ela é apresentada no tablete babilônico BM 13 901 para solução da equação quadrática  $11x^2 + 7x = 6;15$ .

Retornando à equação, observe agora que um simples completamento de quadrados resolve o problema:

$$y^2 + b \cdot y = \bar{c}$$

$$y^2 + b \cdot y + \left(\frac{b}{2}\right)^2 = \bar{c} + \left(\frac{b}{2}\right)^2$$

$$\left(y + \frac{b}{2}\right)^2 = \bar{c} + \left(\frac{b}{2}\right)^2$$

$$y + \frac{b}{2} = \pm \sqrt{\bar{c} + \left(\frac{b}{2}\right)^2}$$

$$y = -\frac{b}{2} \pm \sqrt{\bar{c} + \left(\frac{b}{2}\right)^2}$$

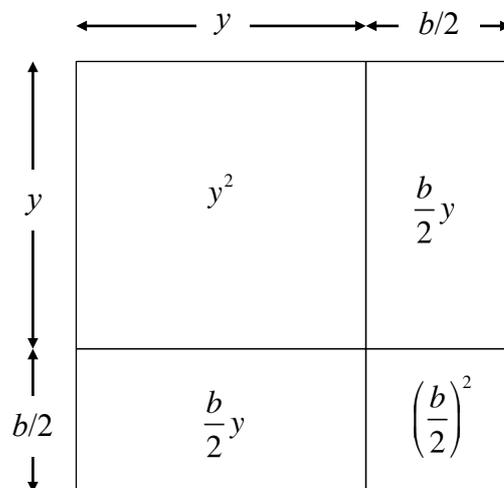
Substituindo na igualdade acima as expressões  $\left(\frac{b}{2}\right)^2 = \frac{b^2}{4}$ ,  $\bar{c} = -ca$  e  $y = ax$  obtemos finalmente

$$ax = -\frac{b}{2} \pm \sqrt{-ca + \frac{b^2}{4}}$$

$$x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

## 2.2 – Interpretação Geométrica da Fórmula

A multiplicação da expressão  $ax^2 + bx + c = 0$  por  $a$ , transformando-a na nova equação  $y^2 + b \cdot y = \bar{c}$  através das mudanças de variáveis  $y = ax$  e  $\bar{c} = -ca$  nos permite dar uma interpretação geométrica ao processo de completamento do quadrado do membro da esquerda da igualdade. De fato, com base na expressão  $y^2 + b \cdot y = \bar{c}$  construímos a figura a seguir:



O processo que consiste em somar  $\left(\frac{b}{2}\right)^2$  a ambos os lados da igualdade, faz com que o membro  $y^2 + b \cdot y + \left(\frac{b}{2}\right)^2$  represente a área de um quadrado, como ilustra a figura acima. Nesse caso, o quadrado terá lado  $y + \frac{b}{2}$ . A conclusão então é que o lado do quadrado será igual à raiz quadrada do termo  $\bar{c} + \left(\frac{b}{2}\right)^2$ , já que esse último número agora tem o significado geométrico de área.

Se os babilônicos chegaram a essas conclusões por uma via geométrica não sabemos, pois não há registro disso, o que levou Neugebauer a indicar em [5] que essa civilização desenvolveu um pensamento algébrico “de fato”, ainda que o passo na direção de uma notação algébrica consciente não tenha sido dado.

### 2.3 – Sobre a Nomenclatura “Fórmula de Bháskara”

A essa altura de nossas discussões muitos pontos já devem ter ficado claros. Recordemos que Bháskara foi um matemático indiano que viveu de 1114 dC a 1185 dC. Primeiramente vimos que a fórmula, como a conhecemos hoje, foi primeiramente divulgada por Descartes em *La Géométrie*, em 1637. Antes dessa época, não se usavam letras para representar incógnitas ou constantes.

Apesar disso equações quadráticas eram resolvidas desde os tempos da babilônia e sua solução registrada de maneira retórica. Essa foi a forma pela qual Bháskara se utilizou, tal qual seu predecessor Brahmagupta [1]. Aliás, já em 628 dC Brahmagupta apresenta uma solução retórica bastante completa. Dessa maneira fica a pergunta, por que atribuir a Bháskara a fórmula ou o método? Isso não possui consistência histórica.

Parece que esse costume remanesce na década de 1950 no Brasil. O interessante é que nem mesmo na Índia, terra natal de Bháskara a fórmula, ou qualquer método de solução para equações quadráticas, carrega o nome desse matemático. Ou seja, tal costume não passa de um clichê brasileiro.

### 2.4 – Duas outras Deduções da Fórmula para Solução da Equação Quadrática

No decurso da história, apareceram muitas deduções diferentes para a fórmula da solução da equação quadrática. No que segue apresentaremos, apenas a título de curiosidade, mais duas delas:

Primeira Dedução:

$$ax^2 + bx + c = 0$$

Fazendo a substituição  $x = \frac{y-b}{2a}$  na equação acima obtemos:

$$ax^2 + bx + c = 0$$

$$a\left(\frac{y-b}{2a}\right)^2 + b\left(\frac{y-b}{2a}\right) + c = 0$$

Desenvolvendo e simplificando,

$$ay^2 - ab^2 + 4a^2c = 0$$

$$y^2 = b^2 - 4ac$$

$$y = \pm\sqrt{b^2 - 4ac}$$

Lembrando que  $x = \frac{y-b}{2a}$ , escrevemos a variável  $y$  como  $y = 2ax + b$ . Dessa forma, obtemos:

$$2ax + b = \pm\sqrt{b^2 - 4ac}$$

$$x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

### Segunda Dedução:

O método que apresentamos a seguir é atribuído a Viète [3]. Na equação

$$ax^2 + bx + c = 0$$

efetuamos a substituição  $x = u + v$ . Dessa maneira,

$$a(u+v)^2 + b(u+v) + c = 0$$

$$au^2 + 2auv + av^2 + bu + bv + c = 0$$

Reagrupando os termos em  $u$  temos

$$au^2 + (2av + b)u + av^2 + bv + c = 0$$

A fim de se eliminar o termo em  $u$ , ficando somente com o termo em  $u^2$ , podemos impor que o coeficiente de  $u$  seja zero, isto é,  $2av + b = 0$ . Assim, obtemos  $v = \frac{-b}{2a}$ .

Substituindo esse valor na equação acima, encontramos

$$au^2 + a\left(-\frac{b}{2a}\right)^2 + b\left(-\frac{b}{2a}\right) + c = 0$$

$$au^2 + \frac{ab^2}{4a^2} - \frac{b^2}{2a} + c = 0$$

$$4a^2u^2 - b^2 + 4ac = 0$$

$$u = \pm \frac{\sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

Lembrando que  $v = \frac{-b}{2a}$ , e também que inicialmente  $x = u + v$ , obtemos então a fórmula

$$x = u + v$$
$$x = -\frac{b}{2a} \pm \frac{\sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

Finalmente, a título de curiosidade, queremos citar o artigo de Heaton [4]. Segundo esse autor, até 1896 não se tinha notícia da fórmula  $x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$  e de sua dedução como método para solução direta de equações quadráticas. Apesar das soluções de Descartes implicarem diretamente as de Heaton elas eram baseadas em um método dedutivo geométrico, não algébrico.

## Referências:

1. Berriman, A.: The Babylonian Quadratic Equation. *The Mathematical Gazette* **40** (1956), 185 – 192.
2. Bourbaki, N.: *Éléments D'Histoire des Mathématiques*. Paris: Masson, 1984. Réimpression inchangée de l'edition originale, Berlin: Springer, 2007.
3. Fragoso, V.: *Equação do 2º Grau: Uma Abordagem Histórica*. 2ª Edição. Ijuí: Unijuí, 1999.
4. Heaton, H.: A Method of Solving Quadratic Equations. *American Mathematical Monthly* **3** (1896), 236–237.
5. Neugebauer, O.: *The Exact Sciences in Antiquity*, 2nd ed., RI: Brown University Press, 1957; reprinted ed., New York: Dover, 1969.
6. Pesic, P.: *Abel's Proof: An Essay on the Sources and Meaning of Mathematical Unsolvability*. Cambridge: The MIT Press, 2003.
7. Struik, D. (ed.), *The principal works of Simon Stevin. Vol. IIB: Mathematics*. Amsterdam: N. V. Swets & Zeitlinger, 1958.