

$$\min c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n$$

# Pesquisa Operacional II

Sujeito a

$$a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + \dots + a_{3n}x_n = b_3$$

## Aula 02

# Programação Linear Inteira (Introdução)

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1$$

Prof<sup>a</sup> Ana Cristina Girão e Silva  
(anacrisges@yahoo.com.br)



$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2$$



$$a_mx_1 + a_mx_2 + \dots + a_mx_n = b_m$$

# Roteiro

- Tipos de Problemas de Programação Linear Inteira: PLIP, PLIB e PLIM;
- Espaço contínuo  $\times$  Espaço inteiro;
- Questões sobre arredondamento;
- Problemas que podem ser formulados por PLI;
- Exemplo de um PIB

# Tipos de Problemas de PLI

Programação Linear Inteira Pura (PLIP)

Modelo linear só com variáveis inteiras

Programação Linear Inteira Mista (PLIM)

Modelo linear com variáveis inteiras e contínuas

Programação Linear Inteira Binária (PLIB)

Modelo linear só com variáveis binárias

# Forma geral de um PLI misto: MIP

(MIP)

$$\min \text{ ou } \max \quad z = cx + hy$$

$$\text{s. a. } Ax + Gy \leq b$$

$$x \geq 0, y \geq 0, x \in \mathbb{R}^n, y \in \mathbb{Z}^p$$

▪ **Dimensões:**

$A : m \times n$	$G : m \times p$	$x : n \times 1$
$c : 1 \times n$	$h : 1 \times p$	$y : p \times 1$
$b : m \times 1$		

- **PLI puro:** Só existem as variáveis  $y$ .
- **PLI 0-1 ou binário:** Todas as variáveis assumem valores 0 ou 1, ou seja,  $y \in \mathbb{B}^p$ .

# Problemas de Programação Linear Inteira

## Exemplo

### O problema da confeitaria

Uma confeitaria produz dois tipos de bolos: chocolate e creme. Cada lote de bolo de chocolate é vendido com um lucro de 3 u.m. e os lotes de creme com um lucro de 1 u.m. Contratos com várias lojas impõem que sejam produzidos no mínimo 10 lotes de bolos de chocolate por dia e que o total de bolos fabricados nunca seja menor que 20. O mercado só é capaz de consumir até 40 lotes de bolos de creme e 60 de chocolate. As máquinas de preparação dos bolos disponibilizam 180 horas de operação, sendo que cada lote de bolo de chocolate consome 2 horas de trabalho e cada lote de bolos de creme 3 horas. Determinar o esquema de produção que maximize os lucros com a venda dos bolos.

### Resolução:

#### 1. Escolha da variável de decisão:

$x_i \equiv$  quantidade de lotes de bolos de creme ( $i=1$ ) e quantidade de lotes de bolos de chocolate ( $i=2$ ).

#### 2. Elaboração da função objetivo: Maximizar $z = x_1 + 3x_2$

# Problemas de Programação Linear Inteira

## Resolução (cont.):

Imagine, por exemplo, que os lotes contém 5 bolos.

Então uma solução em que

$$x_1=10,50 \quad \text{e} \quad x_2= 20,25$$

corresponderá a uma produção de

**52,5** bolos de creme e **101,25** bolos de chocolate.

Acrescentaremos a **condição de integralidade** ao modelo a fim de evitarmos o aparecimento de soluções contínuas.

# Problemas de Programação Linear Inteira

## Resolução (cont.):

$$\max z = x_1 + 3x_2$$

s. a.:

$$x_1 \leq 40$$

$$x_2 \leq 60$$

$$x_2 \geq 10$$

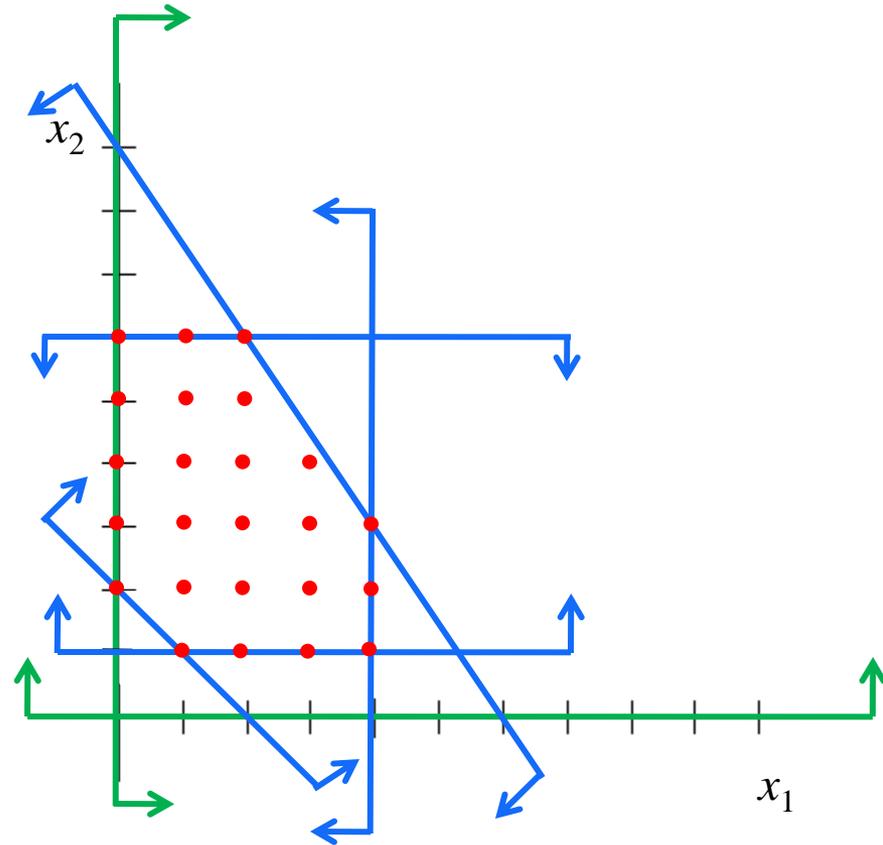
$$x_1 + x_2 \geq 20$$

$$3x_1 + 2x_2 \leq 180$$

$$x_1, x_2 \geq 0 \text{ e } x_1, x_2 \in \mathbb{Z}$$

*restrição não-negatividade*      *restrição integralidade*

*restrições tecnológicas*



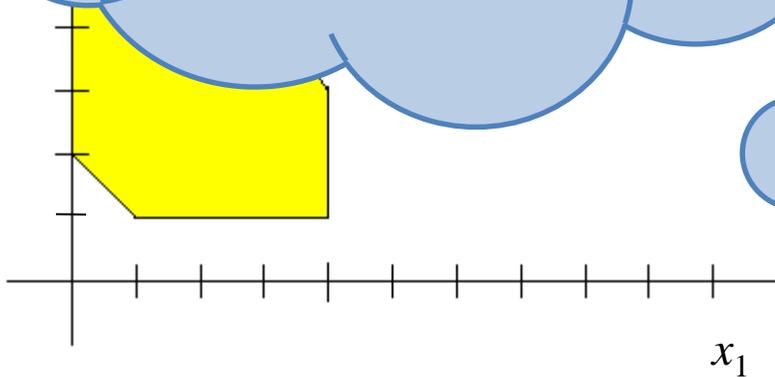
# PL x PLI

## Espaço Contínuo x Espaço Inteiro

### Espaço Contínuo

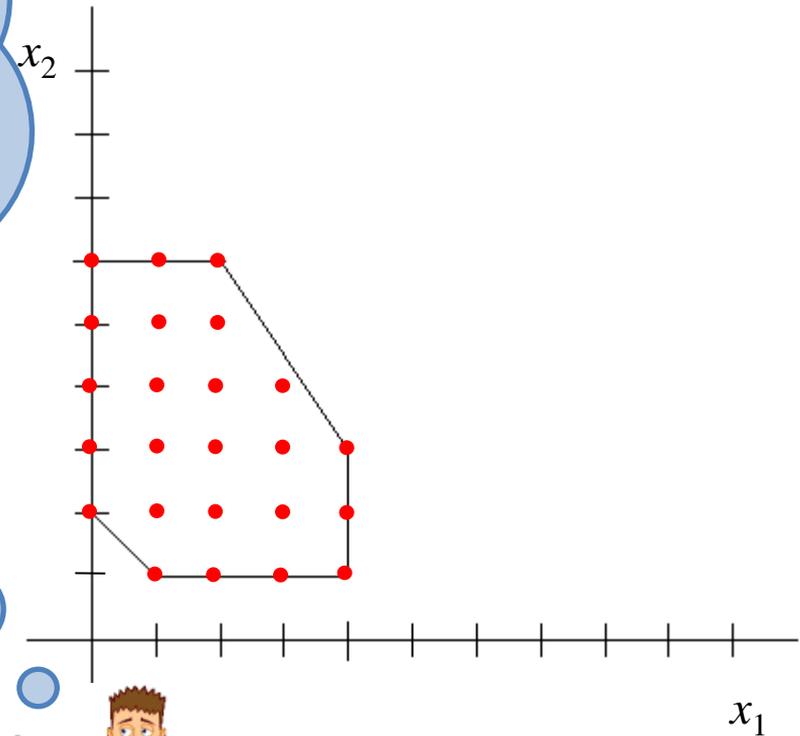
Número

Parece fácil resolver um problema de PLI pois tem menos soluções viáveis para procurar o ótimo.



### Espaço Inteiro

Número finito de pontos (24 no caso) “candidatos” a ponto ótimo.



# PL x PLI

## Espaço Contínuo x Espaço Inteiro

Um número finito de soluções viáveis garante que o problema seja de fácil resolução?

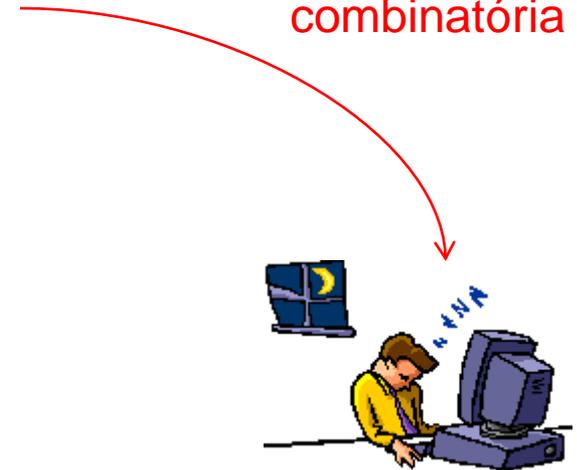
Não. Números finitos podem ser astronômicamente grandes.

**Exemplo:**

PLIB com  $n$  variáveis de decisão.

$2^n$
$2^3 = 8$
$2^4 = 16$
$2^5 = 32$
$\vdots$
$2^{30} = 1.073.741.824$
$\vdots$

Explosão combinatória



A eliminação de algumas soluções viáveis (aquelas contínuas) de um problema de programação linear o tornará mais fácil de ser resolvido?

Não. É exatamente por todas essas soluções viáveis estarem lá presentes que garantem que existirá uma solução viável em ponto extremo (FPE), e portanto uma solução viável básica (VB) que é ótima para o problema. Essa garantia é o segredo do método simplex.

# Problemas de Programação Linear Inteira

## Resolução (cont.):

$$\max z = x_1 + 3x_2$$

s. a.:

$$x_1 \leq 40$$

$$x_2 \leq 60$$

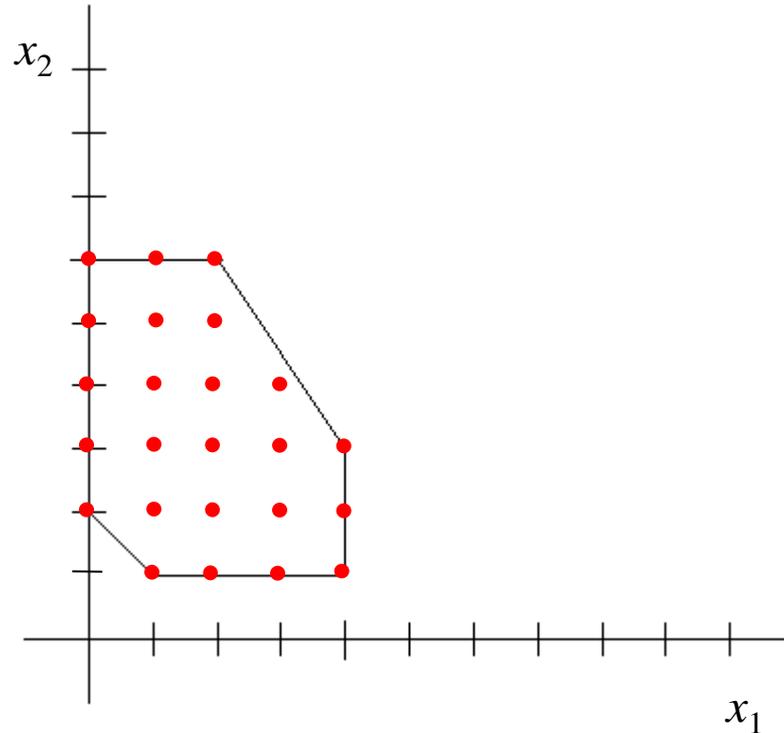
$$x_2 \geq 10$$

$$x_1 + x_2 \geq 20$$

$$3x_1 + 2x_2 \leq 180$$

$$x_1, x_2 \geq 0 \text{ e } x_1, x_2 \in \mathbb{Z}$$

relaxamento da condição  
de integralidade



# Problemas de Programação Linear Inteira

## Resolução (cont.):

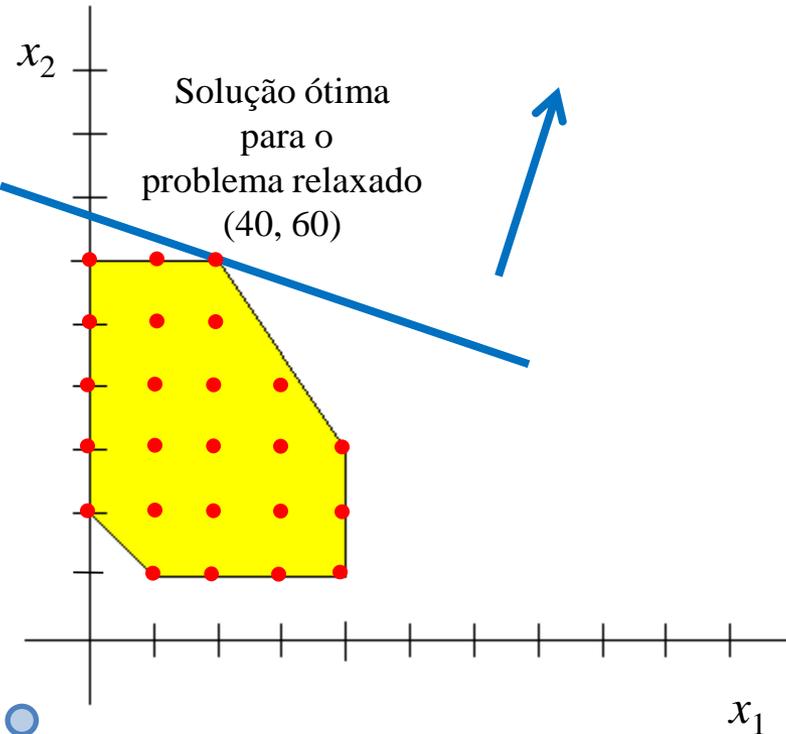
$$\max z = x_1 + 3x_2$$

s. a.:

Que sorte!  
A solução que encontrei  
para o problema  
relaxado é inteira.

$$x_1, x_2 \geq 0 \text{ e } x_1, x_2 \in \mathbb{Z}$$

relaxamento da condição  
de integralidade



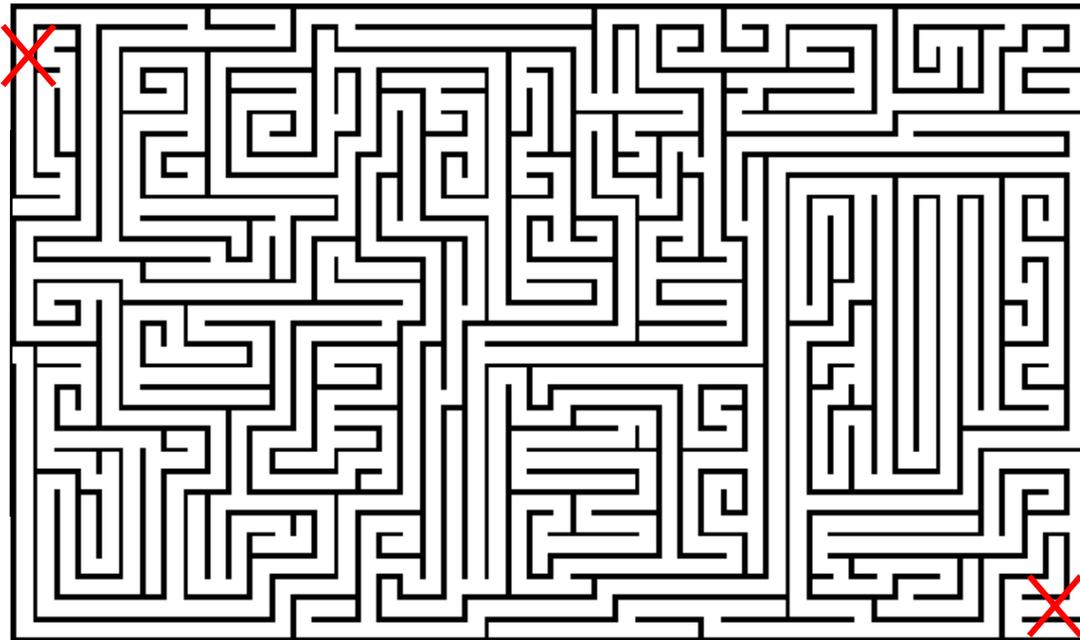
# Problemas de Programação Linear Inteira

Mas e se a solução ótima (do problema relaxado) não for inteira e sim uma solução contínua, como resolver?

Arredondando o ótimo contínuo?



*ótimo contínuo*

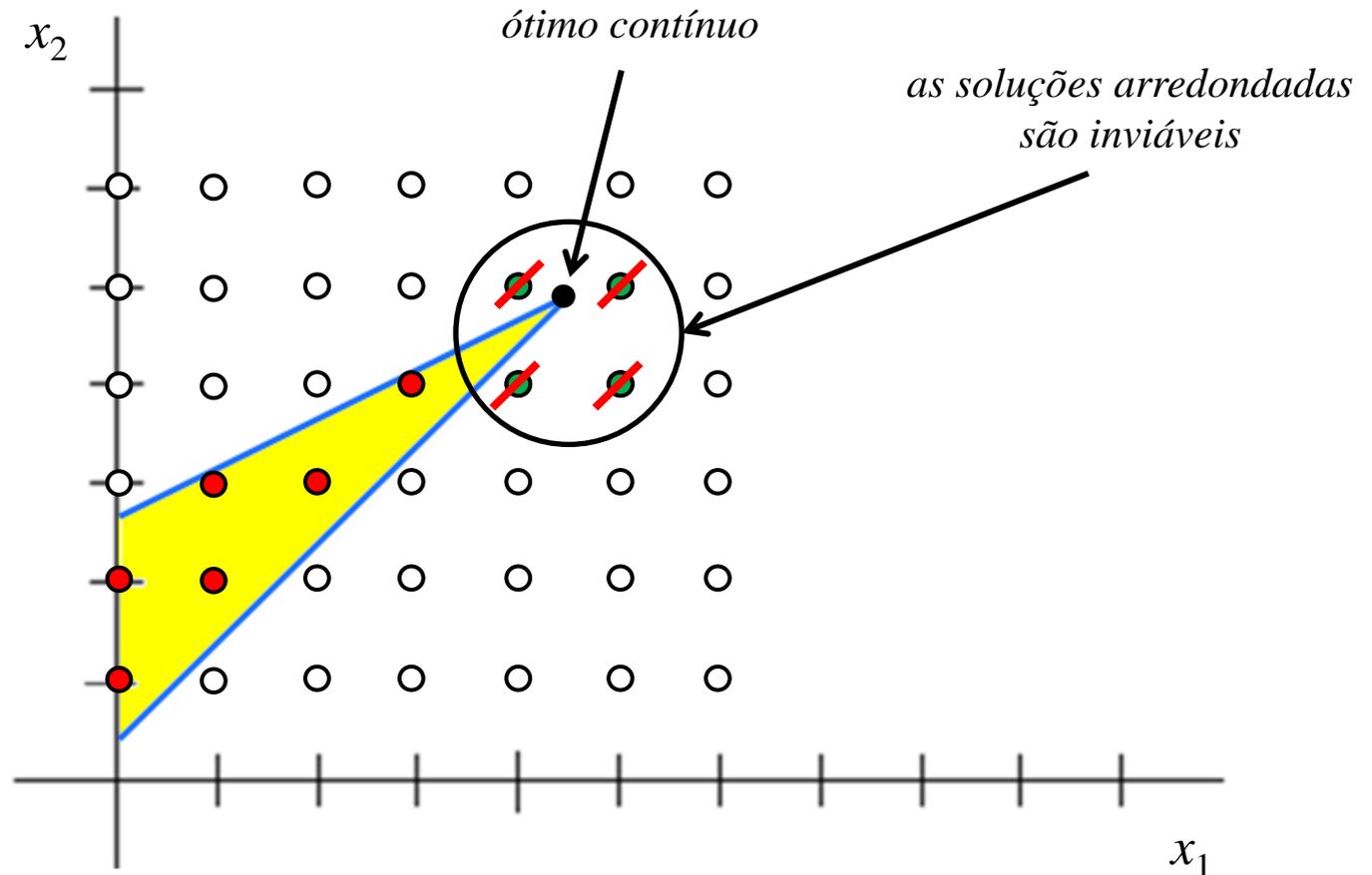


*ótimo inteiro*



# E se aplicarmos o método simplex sobre o problema relaxado e depois arredondarmos a solução encontrada?

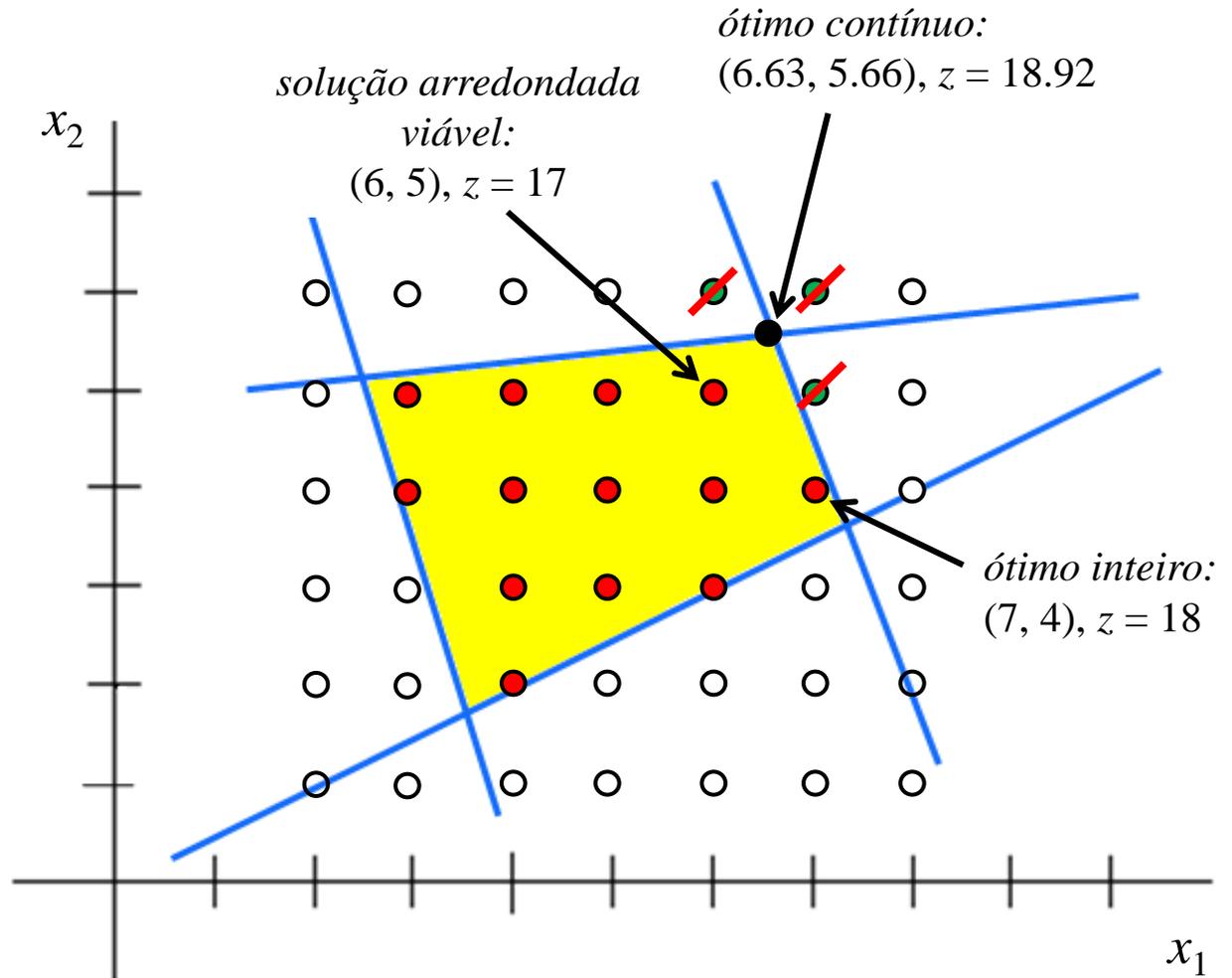
**Situação 1)** Uma solução ótima para programação linear não é necessariamente viável após ter sido arredondada.



# E se aplicarmos o método simplex sobre o problema relaxado e depois arredondarmos a solução encontrada?

**Situação 2)** Caso a solução arredondada seja viável não há garantia de que ela será a solução ótima inteira.

$$\begin{aligned} \max \quad & z = 2x_1 + x_2 \\ \text{s. a.} \quad & 10x_1 + 3x_2 \geq 40 \\ & x_1 - 2x_2 \leq 0 \\ & 8x_1 + 3x_2 \leq 70 \\ & -x_1 + 3x_2 \leq 50 \\ & x_1, x_2 \in \mathbb{Z} \end{aligned}$$



# Problemas que podem ser formulados por PLI

- Montagem de tabelas de horários: aulas em escolas, viagens de ônibus, etc.
- Montagem de escalas de trabalhos: enfermarias de hospitais, tripulações de aviões, etc.
- Planejamento de produção: sequenciamento de máquinas, controle de estoques, etc
- Telecomunicações: localização de antenas de celulares, planejamento de expansão de redes telefônicas, etc
- Roteamento: logística de distribuição, caminhos mais curtos, etc
- Projetos de circuitos integrados: *routing e placement*
- ...

# PLIB

A CALIFORNIA MANUFACTURING COMPANY está considerando a possibilidade de se expandir com a construção de uma nova fábrica em Los Angeles ou então em São Francisco, ou quem sabe, até mesmo em ambas as cidades. Ela também está considerando a possibilidade de construir um novo depósito, mas a escolha do local está restrita a uma cidade na qual a fábrica será construída. O *valor presente líquido* (rentabilidade total considerando-se o valor temporal do dinheiro) de cada uma dessas alternativas é mostrado na quarta coluna da tabela abaixo. A coluna mais à direita fornece o capital necessário (já incluído o valor presente líquido) para os respectivos investimentos, em que o capital total disponível é de U\$\$ 10 milhões. O objetivo é encontrar a combinação de alternativas que maximize o valor presente líquido total.

<b>Decisão Número</b>	<b>Pergunta Sim-ou-Não</b>	<b>Variável de Decisão</b>	<b>Valor Presente Líquido (U\$\$)</b>	<b>Capital Exigido (U\$\$)</b>
1	Construir a fábrica em Los Angeles?	$x_1$	9 milhões	6 milhões
2	Construir a fábrica em São Francisco?	$x_2$	5 milhões	3 milhões
3	Construir o depósito em Los Angeles?	$x_3$	6 milhões	5 milhões
4	Construir o depósito em São Francisco?	$x_4$	4 milhões	2 milhões

Capital disponível: U\$\$ 10 milhões

# Exemplo-Protótipo

## Modelo PIB

Variáveis de decisão:  $x_j = \begin{cases} 1 & \text{se a decisão } j \text{ for sim} \\ 0 & \text{se a decisão } j \text{ for não,} \end{cases} \quad (j = 1, 2, 3, 4)$

$x_3$  e  $x_4$  são alternativas mutuamente exclusivas

$$\max z = 9x_1 + 5x_2 + 6x_3 + 4x_4$$

Função Objetivo

Suj. a:

$$6x_1 + 3x_2 + 5x_3 + 2x_4 \leq 10$$

$$x_3 + x_4 \leq 1$$

$$x_3 \leq x_1$$

$$x_4 \leq x_2$$

$$x_j \leq 1$$

$$x_j \geq 0$$

$x_j$  é inteira, para  $j = 1, 2, 3, 4$ .

Restrições

Decisões contingentes (dependem de decisões anteriores)

ou

# Exemplo-Protótipo

## Modelo PIB

Variáveis de decisão:  $x_j = \begin{cases} 1 & \text{se a decisão } j \text{ for sim} \\ 0 & \text{se a decisão } j \text{ for não,} \end{cases} \quad (j = 1, 2, 3, 4)$

$$\max z = 9x_1 + 5x_2 + 6x_3 + 4x_4$$

} Função Objetivo

Suj. a:

$$6x_1 + 3x_2 + 5x_3 + 2x_4 \leq 10$$

$$x_3 + x_4 \leq 1$$

$$-x_1 + x_3 \leq 0$$

$$-x_2 + x_4 \leq 0$$

$x_j$  é binária, para  $j = 1, 2, 3, 4$ .

} Restrições

# Programação Linear Inteira

## Visão Geral dos Métodos de Resolução

### *Técnicas de Enumeração:*

- Partição e avaliação progressiva ou *Branch-and-Bound* (B&B)
- Enumeração: Implícita
- Restrições Sogorrate

### *Técnicas de Cortes:*

- Cortes Inteiros (primais e duais)
- Cortes combinatórios
- Cortes de interseção
- Método de decomposição de Benders

### *Técnicas Híbridas:*

- *Branch-and-Cut*
- Teoria de Grupo